

UNIVERSAL
LIBRARY

OU-232726

UNIVERSAL
LIBRARY

ضمیمہ اشاعت السنہ

جلد

مضمون مسائل ہندو متی اہل السنہ

سہ ماہیہ

بابت صفحہ لغات جہت مطابق جنوری لغات جون ۱۳۸۶ء

التماسات ضروریہ

اول جو بنیات اہم و مقدم ہے جملہ برادران اہل اسلام (اہل تقلید) کو خواہ مدعیان تحقیق سے التجاہے کہ اس ضمیمہ کو اول سے آخر تک اندر حرج و تحقیق سے ملاحظہ فرادین اہل تقلید یہ خیال کریں کہ ہمیں تقلید مذاہب سابقین کے برخلاف تحقیق ہوگی اسکو کیا دیکھیں؟ اور مدعیان تحقیق یہ سمجھیں کہ یہ مسائل ہمارے سنئے سنائے اور پاس کئے گئے نہ کہ وہ ان کو کیوں دیکھیں؟ بلکہ دونوں فریق یہ جان لیں کہ ہمیں جانہین کی افراط و تفریط کی اصلاح ہے اور مسک مین مین کی ایضاح۔ اسلئے دونوں فریق کو اسکا دیکھنا ضروری ہے اور ہمیں وفاق یا عین الف ایک دینا واجب نہیں جو صاحب تحقیق سے اسکو حق و صحیح پا دین وہ بدریہ خاص تحریرات مولف کو اس سے اطلاع دین مورخ انکسار سے شکر گزار ہوگا اور جو ہمیں کچھ خط و خلاف حق صراح دیکھیں وہ اسکی غلطی سے جس سبب جانیں مولف کو آگاہ کریں۔ انکا شکریہ و وجہ دار ہوگا۔ اور ایمان انصاف سے انکی راہی باحوالہ دیکھا جاوے گا پس اگر حق لکھنے جانب نظر آیا تو اسی پرچہ میں اسکا اظہار علمین آویگا اور اگر اس میں مولف کو کچھ شبہ رہا تو اسکو بلا صورت بحث و جدال عرض کیا جاوے گا۔

دوہم۔ بالفعل اس ضمیمہ کا حجم حج رسالہ اشاعت السنہ تجویز ہوا ہے اور قیمت ہی حسب تفصیل مراتب رسالت رسالہ ہے آئندہ زیادہ حجم ضمیمہ مزید شوق خریداروں کے بقدر وہ چاہیں ہو سکتی ہے۔ خصوصاً اس دفعہ ضمیمہ بعض حضرات کی خدمات میں بلا درخواست بھی بھیجا گیا ہے اگر وہ حضرات اسکی خریداری کو پسند کریں تو اس مجموعہ ضمیمہ کی قیمت ارسال فرادین بہر بعد ملاحظہ پرچہ و اس میں چھ ہجڑم دوسری دفعہ اس ضمیمہ کو وہی لوگ یا دیگر جو اس مجموعہ ضمیمہ کی قیمت پر دیکھ کر انور ارسال فرمائیں گے

التمس ابو سعید حسنین - لاہور - محلہ سید مہنا

مطبع ریاض منہد امرتسر من

تہذیب الایق توجہ کامل ال تحقیق ال تقلید



ناظرین رسالہ اشاعہ السنہ پر مخفی نہ ہو گا کہ یہ پرچہ اوسط سنہ ۱۹۷۲ء ہجری مطابق ۱۳۹۲ء سے جاری و شایع ہے۔

اسکا اجرا پہلے مشرورین اہل تقلید کے خطاب میں ہوا تھا چھ کرا و ایل سنہ ۱۳۹۲ء مطابق ۱۹۷۲ء میں اسکا خطاب ان سے موقوف ہو کر حضرات نجیبہ سے شروع ہوا اور آج تک جاری رہا۔

ینچر یہ کے خطاب و جواب سے جو اسکا مقصود تھا اور جو اسکا اثر ظاہر ہوا اسکا بیان اُسی کی جلد سوم و چہارم کے پہلے نمبروں میں ہو چکا ہے۔

مشرورین اہل تقلید کے خطاب و بحث سے اسکا مقصود یہ تھا کہ وہ لوگ عالمین بالحدیث پر بے جا تشدد کرنا چھوڑ دیں اور جن مسائل میں یہ انکے برخلاف عمل کرتے ہیں ان مسائل کی قوت و دلائل کو ملاحظہ فرما کر ان کے عمل و ترویج میں انکو معذور سمجھ کر معافی دیں اور اس عمل کے سبب انکو دین اسلام سے خارج نہ سمجھیں اس خطاب و بحث کی جڑ و بنیاد اشتحار مسائل عشرہ کی فیو سے مقصود و حکم و آج تک کسی نے

۱۔ اہل شہتہ کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ فلاں فلاں صاحبان مسائل ذیل میں کوئی آیہ قطعی اللہ

یا حدیث صحیحہ کی محنت میں کیو کہ کلام نہ ہو اور وہ اس معنی میں جس کے لئے پیش کئے جاؤ نقص صحیح و

۲۔ قطعی اللہ ہو پیش کرین ۱۔ ردعیدین نہ کرنا ۲۔ آمین آہستہ کہنا ۳۔ نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا

۴۔ مقتدیون کو قرأت فاتحہ سے منع کرنا ۵۔ آمین اربعہ سے کسی ایک امام کی تقلید کا واجب ہونا

۶۔ وقت ظہر کا دو مثل تک رہنا ۷۔ عام مسلمانوں اور پیغمبروں کا ایمان مساوی ہونا ۸۔ قضا کا ظاہر اٹھنا

۹۔ نافذ ہونا ۱۰۔ غلج محرمات اربعہ سے نماز محرمات کا ساقط ہونا ۱۱۔ پاک پانی کا درہ درہ سے مفید ہونا +

نہیں سمجھا اور جو سمجھا اُٹا سمجھا) نہ یہ تھا کہ جو دلائل اُن قیود سے خالی ہوں وہ ہمارے نزدیک پایہ اعتبار و احتجاج سے ساقط ہیں مثلاً جو آیہ قطعی الدلالت نہ ہو ظنی الدلالت ہو جس پر عام کتاب اللہ ہم اُسکو نہیں مانتے یا جو حدیث اتفاقی صحیح نہ ہو جس ہو یا اختلافی صحیح یا اپنی معنی پر صحیح ال دلالۃ نہ ہو ہم اُسکو لایق سند نہیں سمجھتے و علیٰ ہذا القیاس عا شا و کلا یہ مقصود ہمارا اِن قیود سے ہرگز نہ تہا چنانچہ اس بات کا اظہار اشاعت السنۃ جلد اول نمبر ۹ و ۱۰ میں تفصیل ہو چکا ہے بلکہ اِن قیود سے صرف اُن اہل تشدید کا الزام مقصود اور اس امر کا اظہار مطلوب تھا کہ جس درجہ کی قوت و ثبوت وہ اپنی جانب کے مسائل میں خیال کرتے ہیں اُس درجہ کی قوت اُن مسائل میں نہیں ہے اور جس مرتبہ کا تشدد وہ اُن مسائل کے عمل و ترک میں مبذول فرماتے ہیں اور جو احکام و جوب و حرمت وہ اُن مسائل پر لگاتے ہیں اس مرتبہ کی تشدد کی مقتضی اور اُن احکام کے مثبت دلائل اُن کے ہاتھ میں موجود نہیں ہیں :

تشیع و تمثیل

(۱) تقلید مذہب معین کو وہ فرض بتلاتے ہیں اور ترک تقلید پر حکم حرمت لگاتے ہیں اور اسکے مرتکب کا لا مذہب (جوبے دیں کا مراد ہے) نام رکھتی ہیں اس حکم و تشدد پر اُن سے آیہ قطعی الدلالت یا حدیث صحیح متفق علیہ قطعی الدلالت کا مطالبہ کیا گیا اور اُن کے اس قاعدہ فقہیہ سے (اما الفرض فما ثبت بدلیل قطعی لاشبہۃ فیہ یعنی فرض وہ ہے جو قطعی دلیل سے ثابت ہو اور اُس میں کچھ اشتباہ نہ ہو) اُن کو الزام دیا گیا اور یہ سمجھا گیا تھا کہ مذہب معین پر کون سی آیہ یا حدیث قطعی کی شہادت پائی جاتی ہے جس سے آپڑی حکم فرضیت اس تقلید کا نکال لیا اور اسکے ترک پر یہ تشدد کیا ہے :

(م ۳ و ۴) رفع الیدین اور اُیین بالجہر اور قرۃ فاتحہ خلف امام کو یہ لوگ حرام بلکہ مفسد نماز مرتکب بلکہ مفسد نماز ہم پہلو مرتکب (گو وہ خود اُن افعال کو مرتکب ہو)

صرف آئین بالجہر و رعبیدین کرنے والے کے برابر کھڑا ہوا ہو) بتلاتے ہیں اور ان
افعال پر فساد نماز و عذاب جہنم کا حکم لگاتے ہیں اسلئے ان امور کی ممانعت پر ان سے دلیل
قطعی کا مطالبہ ہوا۔ ورنہ ان کے اس قاعدہ سے (المحرم ما ثبت النهی فیہ بلا معارض یعنی
حرام وہ فعل ہے جس میں ممانعت بلا فراحت یعنی قطعی طور پر ثابت ہو) الزام دیا گیا اور
یہ بتایا گیا کہ ان امور کی ممانعت میں ایسے دلائل کہاں ہیں جسے آپ لوگ یہ حکم اور تشدد
نکالتے ہیں۔

اور یہ مقصود اس ڈیڑھ سال کے مسابقات و جوابات سے بخوبی حاصل ہو گیا
اور کس و ناکس پر یہ امر خوب ظاہر ہو گیا کہ جس مرتبہ کا تشدد وہ لوگ ان سائل میں کرتے
ہیں اس مرتبہ کا تشدد ان میں مناسب نہیں اور جس درجہ کی قوت و ثبوت وہ اپنے سائل
میں سمجھتے ہیں وہ مرتبہ ان کو حاصل نہیں ہے۔

اس پر دلیل یہ ہے کہ اس غرض تقریباً پانچ سال میں کسی نے شرط اشتہار کی مطلقاً
ہمارے کسی سوال کا جواب نہیں دیا اور ایک آیہ قطعی اللہ یا ایک حدیث صحیحہ قطعی تصدیقاً
کو کسی مسئلہ میں پیش نہیں کیا بعض حضرات نے تو ہمارے سوال کا مقابلہ صرف سوال
سے کیا اور یہ کہا کہ تم ہم سے ان سائل میں آیات قطعیہ و احادیث صحیحہ کا مطالبہ کرتے ہو
ہم تم سے ان سائل کے خلاف پر ایسے دلائل کا مطالبہ کرتے ہیں اور بعض نے یہ جواب
دیا کہ تمہاری ان قیود سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان قیود سے خالی و مجرد آیات و احادیث تمہارے
نزدیک لائق عمل نہیں ہیں اور اس میں اکثر اولیٰ شرعیہ کا ابطال لازم آتا ہے۔ اور بعض حضرات
نے ضعیف احادیث و غیر صحیح آیات کو پیش کر دیا۔ الغرض مطلوب و مقصود جواب کسی
صاحب سے آج تک ادا نہ ہو سکا چنانچہ ضمیمات اجازت فرمادہ مطبوعہ شدہ و شائع ہوئے اور جلد
اول انتاعہ السنہ میں اس امر کی تفصیل موجود ہے۔

ادھر تو یہ مقصود حاصل ہوا اور ادھر مقصود و مقابلہ بحیرہ ماہیہ میں آیا اور پانچویں جلد

اشاعت السنہ میں بیان ہوا) اسلئے اب اشاعت السنہ کو بحث والزام خاص خاص شخص سے
اعراض وانقطاع پند آیا اور اپنے اصلی فزل اشاعت السنہ (جس سے ہر کا نام وعنوان مشہور
مخبر ہے) بہتے تین مصروف ہونا مناسب و ضروری معلوم ہوا و بناءً علیہ یہ قرار پایا بھی
رہا ہے (جلد ۱) میں اسکا وعدہ بھی ہوا تھا کہ اصل اشاعت السنہ میں اصول اسلام
و بعض فروع مہتمم خصوصاً ان اصول و فروع سے جنہوں میں مخالفین اصول اسلام بھی ہیں یا فلسفہ
و غیرہ کو تراخ و کلام ہے بحث ہوا کرے مگر اسمیں کسی خاص شخص زید و عمر و احمد و محمود کو مخاطب
نہ کیا جاوے بلکہ بلا خطاب جس سے مستقل طور پر مخاطب ہی عمل میں آوے اور اگر اسکی تائید
میں بطل قول باطل منظور ہو تو اسمیں بھی کسی خاص شخص کا نام نہ لیا جاوے صرف
اس قول اور اسکے مآخذ کو ذکر کر کے اسکا ابطال فکر میں آوے اور اسکے ضمیمہ میں معمولی
مسائل فرعیہ اسلام کو جو کتاب اسد سنت رسول اللہ میں وارد ہیں اور محدثین اہل سنت میں
معمول و مروج ہیں بیان کیا جاوے اور اسمیں بھی نقل طور پر بلا معارفہ و مقابلہ اہل حد سے بیان
مسائل صحیحہ راجحہ ہو اور اگر اسکی تائید میں کسی قول مزہج و ضعیف کا ضعف بیان کرنا منقطع
ہو تو بلا ذکر نام قایل صرف اس قول اور اسکے مآخذ و مستند کا جواب قلم بند ہو ان مقام سو افقت
و مطابقت میں ائمہ سلف کے اسماء و اقوال کو ادھر و ادھر احترام سے ذکر کیا جاوے ۛ

اس طرز بیان میں یہ ضمیمہ کتب محدثین سلف و جامع ترمذی صحیح ابن حبان سنن ابی داؤد
و غیرہ کی نظیر ہو گا جو مسائل مزہج کو مستقل طور پر ذکر کرتے ہیں پہلے اسکے معارض و مخالف مسائل
کو بلا ذکر اسم قایل بیان کر کے ان کے ضعف پر بحث کر دیتے ہیں۔ اور کثرت مسائل
میں بیہب سے بڑھ کر جو گاہ کیونکہ جملہ مسائل صحاح ستہ و موطا امام مالک و غیرہ کتب متداولہ
و موجودہ اس دیار کا جامع ہو گا جسکے پاس یہ ضمیمہ ہو گا اسکو مسائل فرعیہ کے جاننے
کے لئے غالباً کسی دوسری کتاب حدیث ہو گا نہ پیر گاہ چہر نیاس جامع بیان کے لئے
یہ حجم ضمیمہ جو فی الحال تجویز ہوا ہے کافی نہیں ہے مگر جب اسکی عمدگی و بہتری نے لوگوں کے

دلون میں جگہ پکڑ لی اور ان کی رغبت اسکی طلب خریداری میں زیادہ ہو گئی تو اس حجم کا وہ چند ہو جانا کچھ مشکل نہیں :

ان مسائل کے بیان اور اس ضخیمہ کے اعلان سے (واللہ اعلم باللہ) ہم ناامید نہ ہو گئے مقصود نہیں ہے کہ ہم کسی مذہب فردعی اسلامی حنفی یا شافعی کا مقابلہ کریں اور اس پر نکتہ چینی و عیب بینی عمل میں لا دیں اس پر ہم خدا کو شاہد ہمارے ہیں اور عیسیٰ کوئی چارج حلف اٹھاتے ہیں۔ بلکہ اس سے ہمارا مقصود صرف مسائل حدیثہ کا اظہار اور مذہب اہل حدیث جو قدیم سے ہم پہلو مذاہب فقہاء چلا آتا ہے (کامیاب و شہتار ہے)۔ یہ بھی اگر کوئی ہماری تحریر کو اپنے مقابلہ میں سمجھے اور اسکو اپنے مذہب کا رد و معارضہ خیال کرے اسکو رد و جواب کے لئے مستعد ہوئے تو وہ جانے اور اسکا ایمان :

اس مقصود پر جو ہم نے بیان کیا ہے ہلکا باعث و محرک دہی امر ہوا ہے جو امام محمد بن اسماعیل بخاری کو تالیف کتاب صحیح بخاری پر اور امام ابو عیسیٰ ترمذی کو تالیف جامع ترمذی پر باعث ہوا ہے (یعنی لوگوں کا بلا واسطہ مجتہدین عمل بالحدیث کا طالب و شائق ہونا اور ایسی کتاب کا جو ان کو مراجعت اقوال مجتہدین سے فارغ کرے پایا نہ جانا) چنانچہ حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے کتابستان المحدثین میں سبب تالیف صحیح بخاری یہی بتایا اور فرمایا ہے سبب تصنیف این جامع صحیح اور اچنین شد کہ روزے در مجلس استحقاق بن راہویہ حاضر بود یا ران استحقاق بن راہویہ گفت اگر کسی توفیق یابد مختصر و در سنن جمع نماید و بر احادیث صحیحہ کہ بدرجہ اعلیٰ رسیدہ اند اکتفا کند چہ خوب باشد کہ عمل کنند۔ کان بے دغدغہ و بے مراجعت مجتہدین بدان عمل نمایند این سخن در دل بخاری جا کر دواز ہا نوقت تصنیف این جامع بخاطر شش افتاد و از جلد شش لکھ حدیث کہ نزد او بود انتخاب شروع کرد و انچہ بسیار صحیح بود بر همان اکتفا نمود :

اس باعث کا مقصد از امام بخاری میں تو عربی زبان میں صحیح بخاری وغیرہ کتب

ضمیمہ نمبر

تہذیب

۹

کی تالیف ہوئی پورا ہو گیا تھا مگر اس زمانہ ناواقفی و جہالت میں اور ان بلا و عجم میں ان عربی کتب کا وجود کا عدم ہے اور اس باعث کا مقتضایہ دن تصانیف ہندی زبان کے پورا ہونا ممکن نہیں ہے۔

اور نیز اس زمانہ میں تو اس باعث کا وجود و اثر محدود تھا اور بلا و سلطنت مجتہدین عمل بالحدیث کا شوق و ولولہ خاص کر امثال سخی بن راہویہ کو ہوا جو گا اس زمانہ میں اسکا وجہ و اثر غیر محدود ہے کہ کس ناکس کو یہ شوق و ولولہ ہے۔

مجھے پنجاب و ہندوستان بنگال و مدراس وغیرہ کے اکثر بلاد کی سیر و سیاحت کا اتقیا ہوا ہے میں غالباً کوئی شہر و قریہ ایسا نہیں جہاں اکثر شائقین عمل بالحدیث کو نہ دیکھا ہو ان شائقین میں بعض تو اہل علم ہیں جو کتاب و سنت میں پورے مہارت کہتے ہیں اور متون و مشروم کتب حدیث کی طرف مراجعت کر سکتے ہیں وہ اس شوق کے پورا کرنے میں پورے کامیاب ہیں۔ وہ شب و روز درس و عمل کتاب سنت میں مصروف ہیں اور لوگوں کو اتباع سنت کی دعوت کہہ کر یہاں مشغول ان کے اولیٰ خاندان کے حق میں آنحضرتؐ فرمایا ہیں۔

جو کوئی راہ ہدایت کی طرف لوگوں کی رہائی کرتا ہے اسکو ان لوگوں کی مثل اجر ملتا ہے جس علم اور ہدایت کے ساتھ خدا نے بھیج دیا ہے اسکی مثال بڑی بارش کی سی ہے جو کہری (اور ستہری) زمین کو پہنچتی ہے تو طرح طرح کو گہاں آگاتی ہے اور بعض زمین سخت ہوتی ہے تو وہ پانی کو بند کرتی ہے جس سے لوگ نفع اٹھاتے ہیں پانی پیتی ہیں اور لوگوں کو پلاتے ہیں اور

مزد علیٰ نھدی کان لہ من
الاجر مثل اجر من تبعہ (رداء مسلم)
مثل ما بعثنی اللہ بمنزلہ من الرسل
الغیث الکثیر اصاب ارضا فکان منہا
صلبت الماء فانبت الکھل والعشب
الکثیر وکانہا اجداد مسکت الماء
ففعل اللہ بہا الناس فشرعوا وسقوا
وزرعوا قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فذلک مثل من فقہ فی دین اللہ
فقہ ما بعثنی اللہ بہ فعلم وعلم۔

کہنتی کرتے ہیں آنحضرتؐ فرمایا یہ شخص
کی مثال ہے جس نے خدا کو دین میں سمجھ پیدا

کی اور اسکو دین نے نفع دیا اُس نے خود بھی سکھا اور لوگوں کو بھی سکھایا۔
یہ لوگ ہماری اس تالیف جدید سے مستفنی ہیں اور اپنی اتباع کو غنی کئے ہوئے
ہیں اونکے اور ان کے اتباع کے شوق عمل بالحدیث کو پورا ہونیکے لئے وہی کتب سلف
(صحیح بخاری وغیرہ) کافی و دافی ہیں اور بعض ان شایقین عمل بالحدیث کو علم قرآن
و حدیث اور اسکی تعلقات سے بے غم ہیں اور صحت و سقم الفاظ و معانی لفظوں سے محض
بے خبر عربی زبان سے اُنکو آشنائی نہیں اور علماء حدیث تک (جبکہ ذکر اوپر ہوا) اُنکو
رسائی نہیں۔ ہندی زبان میں کوئی ایسی کتاب جامع مسائل عبادات و معاملات
جو کسی محدث کی تالیف ہو ان کے پاس موجود نہیں اور تراجم ہندی و فارسی علماء
منسوب بتقلید پر انکا اعتقاد و اعتماد نہیں لئے وہ اس شوق کے صحیح طور پر پورا کرنے
میں ناچار ہیں اور اُسکے جذبہ میں مضطرب و مبہر۔

اس ناچاری و بے قراری کی حالت میں جب وہ کسی مسئلہ میں کوئی سنی سنائی
حدیث نہیں پاتے تو بحکم حدیث (اتنا شفاء العی السوال) اپنی علمائے آگے ہاتھ
سوال کا نہیں پہناتے بلکہ اپنی رائے سے اجتہاد کر لیتے ہیں یا اپنی جیسے بی علم

۴۰ اندام میں جہالت کا علاج سوال ہی ہے یہ حکم اپنے اس موقع پر فرمایا کہ ایک شخص کو
سر میں پتھر لگا کر زخم ہو گیا تھا اسرا سلام ہوا تو اس نے جو زخم کا لوگوں سے سنا پوچھا لوگوں نے
راہی نقل سے کہہ دیا کہ بخیر تم جانیہ نہیں ہیں پس وہ نہ پایا تو فوت ہوا آنحضرتؐ کے پاس پہنچے
پیش ہوا تو اپنے آشفہ ہو کر فرمایا خدا اُنکو ہلاک کر دے انہوں نے اسکو ہلاک کیا انہوں نے
(کسی اہل علم سے) پوچھا کیوں نہ لیا جب ان کو علم نہ تھا۔ اُنکے آگے یہ قول فرمایا۔
رد کیوں سن ابوداؤد وغیرہ۔

مجتہدوں کا اتباع کرتے ہیں جو کسی علم دینی اور اسکے متعلق علوم میں مداخلت نہیں کرتے۔ علم صرف میں انہوں نے میزان نہیں پڑھی۔ علم نحو میں بایہ عامل نہیں دیکھی حدیث میں مشکوٰۃ بلکہ چل حدیث بلکہ کوئی ایک حدیث ادستاز سے نہیں پڑھی قرآن کی ایک آیت بامعنی کسی عالم سے نہیں سیکھی صرف اُردو عبارت ٹوٹی پھوٹی انکو پڑھتی ہے۔ پیراں فصاحت و استطاعت پر انہوں نے بعض نیم خام عربی دان طالب علموں کی مدد سے تالیف و تصنیف کو شروع کر دیا ہے اور منصب افتاء و اجتہاد اختیار کر لیا ہے۔ ان بڑے مجتہدوں اور اُن کے اتباع عوام شائقین اتباع کے حال پریشل ضعف الطالب و المطلوب خوب صادق آ رہی ہے اور ان متبوعین کا مفتی و مصنف مجتہد بنجانا ایک علامت قیامت ہے جسکی پیشگوئی آنحضرتؐ فراس حدیث میں کی ہے جو ابورہمہ سے منقول ہے کہ آنحضرتؐ ایک قوم سے باتیں کر رہے تھے کہ ناگاہ ایک اعرابی آیا اور اُس نے قیامت سے سوال کیا آنحضرتؐ اپنی باتوں میں لگے رہے جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ وہ سائل کہاں گیا وہ بولا میں ہوں یا رسول اللہؐ سو آپ نے فرمایا جب انت ضائع ہو کر تو قیامت نظر اُس نے عرض کیا امانت کا ضائع ہونا کس طرح ہو آپ نے فرمایا کہ جب کام نا اہلوں کے سپرد ہو تو قیامت کا منظر ہو اور اپنی حکومت سپرد ظالم ہو اور شہادت سپرد دروغ گو اور

* یہاں تک نہیں کہ اُردو میں بھی بہت حدیث و سائل میں مذکور ہے جو حاذقین نے لکھی ہیں جو ملامتوں کو فتویٰ دیے اور اجتہاد کو لگے لئے ہنوز دلی دور جو جن ماحول و فروغ کی تالیف و اجتہاد میں ضرورت ہے اور اگنانا تصنیف و اجتہاد کے لئے شرط ہے اور دین انکا نام و نشان ہی نہیں ہے۔

* اس حدیث کی عبارت یہ ہے **عن** ابی ہریرۃؓ ینار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشاء اللہ اذ جاءہ اعرابی فقال ما اُسلمت فی حق رسول اللہ فی حدیثہ حتی اذا قضاء قال ابن السلیل قال ہا انا یا رسول اللہ قال اذا ضیعت الامانۃ فانظر الساعۃ قال وکیف اضاعتہا قال اذا وسلا لامرالی غیرہا فانظر الساعۃ - رواہ البخاری۔

فتویٰ سپرد و جہلا و علیٰ ہذا القیاس) ایک اور حدیث میں آنحضرت نے فرمایا ہے علم کا قبضہ
 ہونا (جو دوسری حدیث میں ارشاد ہوا ہے) اس طرح نہ ہوگا کہ لوگوں کے سینوں
 سے علم نکال لیا جاوے گا و لیکن قبضہ علم علماء کی قبضہ (یعنی فوت ہو جائیگی) ہوگا یہاں تک
 کہ جب خدا تعالیٰ علماء کو باقی نہ چھوڑے گا تو لوگ جاہلون کو سرورایا امام بنالیں گے پھر وہ
 ان سے مسائل پوچھیں گے تو وہ بلا علم فتویٰ دینگے پس خود بھی گمراہ ہوں گے اور لوگوں
 کو بھی گمراہ کرینگے۔

یہ آفت و علامت قیامت مسئلہ تقلید کے غلط معنی سمجھنے اور اس کی بے محل اور بے
 طور پر استعمال میں لائیسر پیدا ہوئی ہے۔

مسئلہ عدم جواز تقلید (جس پر ایک حکم اور بہرہ حق مذاہب اربعہ کو حق الیقین بلکہ عین الیقین
 ہے) کے صحیح معنی میں یہ کہ اہل علم یا جنکا اہل علم سے صحیح طور پر علم پہنچو قرآن و حدیث
 کے مقابل میں کسی کی تقلید نہ کریں نہ یہ معنی کہ بن مسائل میں خود قرآن و حدیث کا علم
 نہ کریں یا نہیں بھی کسی المعلوم کا اتباع و سوال نہ کریں اور کس نہ کس لٹو و کھو یا نہ آپ مجتہدین میں

۴۔ اس حدیث کا الفاظ میں معنی عمر و ابن العاص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا

یقبض العلم انتزاعاً من الناس بل یقبض العلم بقبض العلم اوسع حتی اذا لم

یبق عالم اتخذ الناس فی ساجھ الاقلل اذا فواتوا بقیہ علم فضلتوا و اضلوا۔

۵۔ دیکھو بیار الحق چاہے قدیم لاہور تک جس میں صاف لکھا ہے کہ تقلید مجتہدین کی عالم بالحدیث و القرآن

کو وقت جائے اسکے قرآن یا حدیث سے اس مسئلہ معلومہ میں نہ چاہی اور سالہ ثبوت الحق الحقیقی تالیف

حضرت مولانا شیخ سید محمد زبیر حسین صاحب دہلوی حکماء میں صاف فرمایا ہے واضح ہو کہ جاہل ناقص

بمقتضائی رائے کر میری کتاب سے جمع او نقل ما کنا فی صحیف السعید۔ حال سنیوی الذی یعالیون

والذین لا ھلیمون فالسئلوا ال الذکر انکتمہ لا تعلمون وغیرھا من الایات) مسائل کا

پوچھنا اور سیکھنا فرض واجب ہے شرمائیں ہر جاہل وقت لا علمی کسی عالم اہل ذریعہ بخیر و برکت

اور لوگوں کو اپنی رائے و اجتہاد سے فتویٰ دین (چنانچہ اہل ہورہا ہے اور مجتہدین بلا علم اس پر عمل ہے کس ناکس صاحب افتاء و اجتہاد ہے و اتباع علماء سوا آزاد ہو۔
یہ حال دیکھ کر مجھ کو محض بنظر صیانت دین و نصیحت قسم ثانی متبعین اس تالیف و بیان سبیل کتاب و سنت کا قصد کیا ہے اور حسباً اس بیماری بوجہ کو اپنے ذمہ لیا ہے شاید خدا تعالیٰ اس تالیف کو ان متبعین سنت کی راہ نمائی کرے اور اس حیرانی و سرگردانی و آزادی و مطلق العنانی سے انکو بچائے۔

اس امر کا خیال مجھے عرصہ پندرہ سال سے تھا مگر ساتھ ہی اس کے اپنی قلت استطاعت و کمی بضاعت کا خیال اس سے مانع بھی ہوتا

کہ یہ منصب عالی امثال بخاری و مسلم وغیرہ ائمہ علیہ السلام کو تھا پہلے ان کے بعد علماء قرون متوسطہ کو حاصل ہوا جنہوں نے سنتوں کی شرح میں اپنی عمر کو خرچ کیا آخر قرون متاخرہ خصوصاً بلاد و ہندوستان میں یہ منصب امثال حضرت شاہ ولی اللہ کو تھا اور اپنی ختم ہوا ہمارا یا ہمارے قرآن و امثال علماء کا یہ منصب کہاں ہے کہ اس میدان میں قدم رکھیں اور اس مہم کو فتح کریں مگر جب دیکھا کہ اس کے وقت و توقف علماء دین اور کام کر گزرنے لگا عہدہ تصنیف و افتاء

... یہ یاد ہو کہ یہ عبادتیں اسلئے نقل کئی گئی ہیں کہ اس غلط فہمی عوام کا تصور لوگ ہمارے ذہن کا دین اور یہ بھی نہ کہنے لیکن کہ پہلو خودی عوام کو آزادی و خود اجتہاد دی کا فتورہ ...
... ایسے اب برخلاف اسکی لوگوں کو تقلیدنا چاہتے ہیں۔

عبارات معیار و ثبوت الحق الحقیق صاف و صریح طور پر ناطق ہیں کہ عوام کو کسی کسی عالم کا اتباع ضروری ہے آزادی و خود اجتہادی جائز نہیں ہے۔ بالانہہ کوئی اجازت آزادی و خود اجتہاد دی عوام کو ہمارے ذمہ لگا دے دہماری تقریر حال کو مخالف بیان سابق قرار دے تو اسکا کچھ جواب نہیں ہے۔

کو خالی دیکھ کر بے علموں نے سنبھال لیا اور منصبِ اجتہاد کو اپنے لئے تجویز کر کے اجتہاد شروع کر دیا اور مضمونِ حدیث مذکور (وسد الاحرام الی غیر اہلہ) مصادق آنے لگا اور مفہومِ شعر (پری نہفتہ رخ و دیو در کرشمہ و ناز و بسوخت عقل ز حیرت کہ اینچہ بولعجبی ست) نے جلوہ دکھایا تو اچارہ اسی بضاعت و استطاعت پر کچھ نہ کچھ لکھنا ضروری معلوم ہوا اور یہ خیال آیا کہ علماء کی قلت ہی اُن لوگوں کے نسبت کثرت ہے اور جو بضاعت و استطاعت خدانے علماء کو دی ہے وہ اُن لوگوں کی بضاعت و استطاعت سے بدرجہا بڑھ کر ہے لہذا جو علماء کی قلم سے نکلیگا وہ ان لوگوں کے اجتہادات سے بدرجہا بڑھ کر ہوگا ۞

اس خیال و امید سے ہنسنے اس تالیف کا قصد کیا ہے اور حق تعالیٰ سے امید ہے کہ وہ اس کا ذخیرہ میں جاری مدد کرے گا اور ہماری اس تالیف میں برکت دے گا اور اس کو اپنے دین کی حمایت اور عام متبعین کی ہدایت کا سبب بنائے گا وہ مجتہدین اس سوزِ سنبھالنے سے ہی نیکو متبعین عالمہ ثنائین علی الحدیث (چند اعتراض اور ان کے جوابات) تو سنبھال جائیں گے اور آزادی شاید ہمارے معاصرین علماء (جو تقلید کو تحقیق و استدلال پر ترجیح دیتے ہیں) ہمارے اس عذر و تدبیر پر یہ اعتراض کریں کہ آزادی و خود اجتہادی عوام کا علاج یہ نہیں ہے جو تم نے تجویز کیا ہے بلکہ علاج اسکا یہ ہے کہ لوگوں کو قطعاً عمل و استدلال قرآن و حدیث سے روک دیا جائے اور تقلیدِ مذہب و کتبِ سابقین کی تباکیدِ ہدایت و وصیتِ عمل میں آجے اور یہ بھی ایسا ہے کہ جو مسائل کتبِ سابقین (ہدایہ و شرح و قایہ و منہاج) وغیرہ میں مذکور ہیں یہ سب سبب اسے مطابق و موافق قرآن و حدیث ہیں۔ ہماری سمجھ میں ان کے دلائل نہ آویں تو کیا ہے؟ اسلئے ان کتابوں کے مسائل کی تفتیش و تفحص اور ان میں چون و چرا جائز نہیں ہے۔ اور بلا تردد و استفسار اپنے عمل کرنا واجب ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس علاج کو بھی مان لیا جائے تو اس مانہ آزادی و خود اجتہادی میں یہ کارگر نہیں ہے ہمارے یا آپ لوگوں کے کہنے سے کہی وہ لوگ

تقلید اختیار نہ کریں گے۔ ہم کیا ہیں ہمارے اور آپ کے اکابر متاخرین و متقدمین و دوبارہ
دنیائیں آدین اور ان لوگوں کو اتباع و طلب و میل سے ہٹا دیں اور بلا دلیل پیروی
ان کتب کی تاکید فرما دیں تو بھی وہ لوگ نہ مانیں گے۔ اس زمانہ آزادی میں ایسے لوگوں کا
ایک ہی علاج ہے کہ جس مسئلہ میں انکو خطا و غلطی پر پادین اور انکو حق پر لٹا چاہیں اسکی
سند و دلیل قرآن و حدیث سے نکال کر لکھنے سے پہلے پیش کر دیں اور اس سند کے نور سے
انکو خود رائی سے ہٹا کر مابند سنت کریں +

۲) اسپر اگر وہ علماء یہ اعتراض کریں کہ اس صورت میں لازم تھا کہ کسی مذہب (حنفی
یا شافعی) کے کسی کتاب فقہ ہدایہ یا سہاج) کے مسائل کو اسی طرز استدلال پر قرآن و حدیث
سے ثابت کیا جاتا اور ان لوگوں کو انہی مذاہب کتب کی تقلید و اتباع پر قائم کیا جاتا تاہم
محدثین قائم کرنا اور قرآن و حدیث کی تائید سے اس کو رواج دینا کیا ضرور تھا؟

اسکا جواب یہ ہے کہ مذہب محدثین نیا تو نہیں بلکہ قدیم سے چلا آتا ہے اور
کتب فقہ و مذاہب میں اسکا ذکر موجود ہے جہاں اہل رے و اجتہاد کا ذکر پاؤ گے وہاں
اہل ظاہر و اصحاب الحدیث کا ذکر بھی ضرور دیکھو گے۔ اور نیز کوئی قول انکا ایسا نہ دیکھو
گے جہاں کسی کسی مجتہد کا توافق نہ پاؤ گے اور نیز تدوین و تالیف کتب اس مذہب
(صحیح بخاری جامع ترمذی وغیرہ) کی ہی آج نہیں ہوئی بلکہ اکثر کتب فقہ سے پیشتر ہو چکی ہے
رہا یہ کہ ہم نے اس مذہب کی تائید و بیان کا کیوں التزام کیا اور مذہب حنفی یا شافعی
کی تائید و ترویج پر کیوں اکتفا کیا۔ اسکی وجہ ایک یہ ہے کہ ہمارے اعتقاد و خیال
میں (گو دوسرے مذہب) مذہب محدثین کو اور مذہب پر ترجیح ہے اور دوسری یہ
کہ جن لوگوں کے عمل و فہمائش کے لئے ہم نے اس تالیف و بیان کا قصد کیا ہے انکے
تذریک بھی یہی مذہب مرجع اور غالب کتاب و سنت کے موافق ہے لہذا اہم تائید مذہب
حنفی یا شافعی سے عاجز و معذور ہیں اور مذہب الحدیث کی تائید و ترویج میں مجبور ہیں

جو لوگ اُن مذاہب کو مرجح اور غالباً کتاب سنت کے موافق سمجھتے ہیں وہ اُن مذاہب کے مسائل کو اسی طور سے مدلل فرما دیں اور لوگوں کو اُن مذاہب کی طرف بلا دیں۔
الغرض بے دلیل بات کہنی اور مجرد فتویٰ لگا دینے کا اب وقت نہیں رہا جس مذہب کو کوئی مرجح و مدلل سمجھے اُسکی ترویج و بیان کے لئے اسی صورت کی ضرورت ہے جو ہم نے تجویز کی ہے۔

(۳) اسپر شاید وہ یہ اعتراض کریں کہ مذہب محدثین کوئی شخصی مذہب نہیں ہے بلکہ جو قول ظاہر حدیث و قرآن کے موافق ہو وہی مذہب محدثین ہے (بخاری کا ہو خواہ مسلم کا امام احمد کا ہو خواہ اسحاق یا امام شافعی کا) چنانچہ ترمذی اپنی جامع میں باب الحجا اقول امام احمد و اسحاق و شافعی کو نقل کرتا ہے اور اُن سب کو قول اصحابنا (یعنی ترمذی) الحدیث سے تعبیر کرتا ہے۔ پس اس مذہب مرکب محدثین کی ترویج سے پابندی مذہب شخصی جاتی رہیگی اور وہی آزادی (جسکو غیر منقلدی کہا جاتا ہے) پسلیگی +

اس کا جواب یہ ہے کہ اس مذہب مرکب محدثین کی تفصیل و ترویج سے آزادی وغیر منقلدی تو ہرگز تصور نہیں کیونکہ اس میں بھی آیہ و حدیث اور کسی نہ کسی امام کی پیروی تو ضروری کرنی پڑے گی یہ یہ آزادی وغیر منقلدی کیونکہ ہوں مان اس شخصیت مذہب بننا جاتی رہیگی مگر اسکی قیادت و سرکاری ہماری سمجھ میں اب تک نہیں آئی جب ہمارے احباب علماء اہل تقلید حکموں پر وہی شخصی مذہب کی ضرورت سمجھا دیں گے تو ہم اسی قلم اور اسی زبان سے (جس سے مذہب محدثین کی ترویج کرتے ہیں) کسی خاص مذہب حنفی یا شافعی کی ترویج و تائید شروع کر دیں گے واللہ علیہ نقول وکیلہ باللہ وکیلہ وکیلہ باللہ شہیداً۔ اب تک تو ہم یہی سمجھتے ہیں کہ کسی مذہب شخصی (حنفی یا شافعی) کی پیروی کسی پر واجب نہیں ہے اور اس شخصیت سے ہر ایک کو قدرتی و شرعی آزادی

۴ دیکھو صفحہ ۱۷ وغیرہ کتاب ترمذی مطبوعہ میرٹھ ۱۳۰۷ھ ہجری + یہ معترض کا قول ہے ہم اپنی غرض

حاصل ہے۔

اول تو خدا و رسول نے قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب یا خاص شخص کی پیروی کا حکم نہیں دیا یا چنانچہ بیسویں علماء اٹھویں دفینا حنفیہ شافعیہ نے یہ تصریح بیان کیا ہے پھر آنحضرت کے اصحاب و خلفائے کبیرہ کی شخصیتوں کا حکم نہیں دیا اور اس زمانہ صحابہ میں کسی شخص نے کسی امام یا فقیہ کا شخصی اتباع نہیں کیا چنانچہ امام قرانی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے پھر ائمہ مجتہدین نے کسی کو اتباع اپنے مذہب یا کسی

شرح تخریر ابن الہمام التلیف ابن امیر حاج و سید بارہان و مسلم الثبوت و شروح مسلم و مفتاح و غیرہ کتب اصول فقہ میں ہے لا اوجاہ لنا ما اوجہوا لنا رسولہ و رسولہ علیہ السلام

علی الحدیث یہ حدیث ہے علیہ السلام من الائمة ترجمہ واجب بن مگر خدا و رسول واجب بن اور خدا و رسول نے کسی پر واجب نہیں کیا کسی ایک امام کا مذہب اختیار کرین اور میران الکلبی شمرانی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۴۳ میں امام ابن عبد البر نے نقل

ہے۔ لم یب لہذا فی حدیث صحیحہ و لضعیف ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان منہما منہما بالذات مذہب معین لا یرے خلفاء ترجمہ ہو کسی

حدیث صحیحہ یا ضعیف میں نہیں پونچا کہ آنحضرت نے کسی کو حکم یا ہو کہ وہ ایک مذہب کو لازم کرے جیسا کہ صحیحہ سمجھو۔ اور شرح عید بن العلام و سہم القوارض تصانیف ملا علی قاری اور قول سدید

ابن اللہ اخرج فی حقہ من ہے۔ ان اللہ۔ ما خلف احد ان یکن حنفیاً ان شافعیاً و حنبلیاً و مالکیاً بل کلہم ان یعملوا بالاکتاب السنۃ ان کانوا

عکماء ان یقلدوا علما ان کانوا جہلاء۔ ترجمہ نہ خدا پاک نے کسی ایک کو حنفی یا شافعی یا حنبلی یا مالکی ہو یا حکم نہیں دیا بلکہ عالم ہوں تو بابتدال

کتاب و سنت عمل کرینا حکم دیا ہے اور اگر جاہل ہوں تو علماء کی پیروی کرنے کا۔ مسلم و مفتاح و میران کلبی و ناظورۃ الحق وغیرہ میں ہے قال القرانی فقہاء

دستخط

اور مذہب کا ارشاد نہیں کیا اور نہ ان کے زمانہ میں کسی نے کسی ایک امام کا نام صریح کیا ہے اس پر یہی بہت سی علما نے اجماع ہو جائیگا کہ اگرچہ یا اشارۃً و دعویٰ کیا ہے مگر ان قریب

الاجماع علی ان من اسلم فلان ان یقلد من شاء من العلماء اعم من غیرہ و اجمع

الصحابۃ علی ان لا یستغنی ابداً عن من یستغنی ابداً عنہ و معاذ بن جبل

ترجمہ قرانی نے کہا ہے اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ جو کوئی مسلمان ہو وہ علماء میں سے جس کے پاس

بے روک ٹوک تقلید کیے اور صحابہ کا اس پر اجماع ہوا ہے کہ جو ابوبکر صدیق و عمر فاروق سے فتویٰ

لیتا اور اس کی تقلید کرتا اسکو جائز تھا کہ وہ ابوبکر صدیق سے فتویٰ لے اور ان کی تقلید کرے۔

میزان کبیر کے اسی صفحہ میں ہے۔ قال فی السبل لم یأخذنا عن واحد من الصحابة الا

امراً صالحاً بالانتماء مذهب معین لا یرى حرجاً فی خلافہ بل ان قولاً عنہم تقریر ہم

الکلم علی العمل بقوی بعضہم بقولہ لا یأخذنا عن احد من الائمة الا ما یستقیم

ہو کسی امام سے یہ بات نہیں چنچی کہ اس نے اپنے جہنم کو کسی مذہب میں کوئی نام نہ پڑنے کا حکم

جس خلاف کرادہ صحیح نہ سمجھے یا ہو بلکہ ان سے یہی منقول ہے کہ انہوں نے ایک کو دوسرے

کے فتوے پر عمل کر کے کو قائم نہ کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہی امام خدا کی طرف سے

ہدایت پر ہیں +

کتاب القواعد کتبہ تالیف شیخ عز الدین محمد بن عبد السلام میں ہے (چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ

نے حجتہ ابدال بالغہ و انتباہ و عقد الجہد میں نقل کیا ہے) لم یزل الناس یسئلون

من اتفق من العلماء من غیر تقلید مذہب لا انکار علی احد من السالکین الخی ظہرت

الماذہب متعصبون ہا من المقلدین ترجمہ ہمیشہ سے لوگ بلا تقلید مذہب جس عالم سے

اتفاق ہوتا مسئلہ پوچھ لیتے اور کوئی انکو اس سے نہ روکتا بیان تک کہ مذاہب اور ان کے متعصب

مقلد پیدا ہوئے (وہ متعصب روک ٹوک کرنے لگے) میزان کبیر کے صفحہ ۱۱ میں

کہا ہے امام ابو محمد جوینی نے کتاب محیط تصنیف کی ہے جس میں ایک مذہب کی روشنی

متاخرہ میں شخصیت مذہب کا بلا دلیل شرعی اگمکون میں رواج ہو گیا تھا مگر اس مانہ میں وہ رواج
بہنہ میں رہا پہلے رواج کو دوسرے رواج نے اٹھا دیا ہے پس ہماری تالیف و بیان میں
اس شخصیت مذہب کا التزام و لحاظ نہیں رہا تو کونسا عمل اعتراض ہے ؟

ہنہ کی اور کہ کاشیخ امام فقیر محدث مفسر اصولی شیخ عبدالغزیز دیرینی اصیخ الاسلام غازی
بن جماعہ اور شیخ علامہ شہاب الدین برنسی اور شیخ علی بن قتی (امام شعرانی کاشیخ) چاروں مذاہب
لوگوں کو فتویٰ دیا کرتے تھے۔ اور شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت بڑی جماعت علماء سے نقل
کیا ہے کہ وہ چاروں مذاہب پر لوگوں کو فتویٰ دیتے تھے۔ غامکہ و امام کو جو کسی مذہب میں کے
پابند نہیں ہوئے اور کسی مذہب کے اصول و اقوال کو نہیں جانتے۔ (اوصفہ ۳۴) میں کہا ہے کہ
شیخ عبدالغزیز دیرینی نے کتاب الدرر الملتقط فی مذاہب المحدثۃ تالیف کی ہے جس میں
چاروں مذہب پر فتویٰ دیا ہے (اوصفہ ۳۴) میں ان ایہ اور اکابر کا نام لیا ہے جنہوں نے ایک مذہب
کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اختیار کیا ہے وہ اکابر یہ ہیں (۱) شیخ عبدالغزیز خراسانی پہلے مالکی
تھے جیسا امام شافعی بغداد میں پہنچے تو ان کے تلامذہ ہو گئے (۲) محمد بن عبدالسین عبدالکد
پہلے مالکی تھے جیسا امام شافعی مصر میں پہنچے تو وہ شافعی ہو گئے (۳) ابراہیم بن خالد بغدادی
پہلے حنفی تھے جیسا امام شافعی بغداد میں پہنچے تو وہ شافعی ہو گئے (۴) ابو ثور پہلے مالکی
مستقل کہتے تھے پھر شافعی ہو گئے۔ (۵) ابو جعفر ترمذی (ابو عیسیٰ ترمذی صاحب طبع
ترمذی نہ سمجھ لینا) پہلے حنفی تھے پھر شافعی ہو گئے (۶) ابو جعفر طحاوی پہلے شافعی تھے
پھر حنفی ہو گئے (۷) امام شہبوطی طیب ندی پہلے حنفی تھے پھر شافعی ہو گئے (۸)
ابن فارس صاحب کتاب معجم لغت پہلے شافعی تھے پھر مالکی ہو گئے (۹) سیف الدین آری
اصولی شہر حلی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۰) نجم الدین بن خلف مقدسی پہلے حنفی تھے پھر شافعی
ہو گئے (۱۱) محمد بن ابان نخعی پہلے حنفی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۲) امام شہبوط
فقہ الدین بن وقیف اصحاب پہلے مالکی تھے پھر شافعی ہو گئے (۱۳) شیخ الاسلام کمال الدین بن یوسف

ہمارے احباب معاصرین کو چاہئے کہ اس زمانہ آزادی و خود اجتہادی میں ثباتِ قیام
تقلیدِ شخصی کی حرص نہ کریں مطلق تقلید ہی کی خالصتہ غیر مانگین اور اسی کے قایم رہنے
کو غنیمت سمجھ کر اس میں جہانگیر و سعت ہو کہ کوشش کریں۔

اس زمانہ میں ایسی تحقیق کی ہو (خدا کے طوفان سے بچاؤ) چل رہی ہے کہ اصل
اصول اسلام پر لوگ نکتہ چینیاں کر رہے ہیں اور تعاصیلِ حشر و نشر و بعثت و نبوت
و احکامِ حلت و حرمت کی عقلی دلائل پوچھتے ہیں اور یہ باتیں نہ صرف اسلام میں پائی جاتی
ہیں بلکہ غیر مذہب و ملت عیسائی ہندو وغیرہ کے نوٹیر محققین اور محققین سے بھی پائی

پہلے جنابِ پیر شافعی (۱۴۷) امام ابو حیان پہلے اہل ظاہر سے تھے پیر شافعی ہو گئے۔ ان تعاصیل
امام شافعی نے یہ بتایا اور بتلایا ہے کہ ایک مذہب کا التزام نہ کرنا زمانہ مجتہدین سے لیکر امام شافعی
کے زمانہ تک یہ اتفاق علیہما قدیم و جدید چلا آتا ہے کہ اسکو دلیل المؤمنین کہا جاتا ہے کہ
تلاف کہنا حکم آید و یکسبغ غایر سبیل المؤمنین جائز نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے
عقد العید میں اس تفصیل سے یہی مطلب لایا اور کہا ہے نقل الشیخ عبد الوہاب علی عاتقہ
من علماء المذہب انہم كانوا ملون ویسوتون بالمذہب من غیر التزام
مذہب معین من معاد المذہب زمانہ علی وجہ تفسیر کلامہ من ذلک امر
لمیزل المسلماء علیہم ویکانت من نزلات التفوق علی فساد سبیل المؤمنین الذی
لا یصلح خلافہ ترجیحاً کاوی ہے جو نقل ہے پہلے کیا گیا ہے اور طوائف الانوار حاشیہ الذمخا
تالیف شیخ عابدی میں ہے و قولہ مجتہد بعین الحق علیہ السلام حجۃ الشریعہ و الامین
حجۃ العقل کما ذکر الشیخ ابن الہمام من المغنیۃ فی فتح القادیر فی کتاب الہسمی بتوہین
الاصول و بعد و جوہر صرح الشیخ ابن الہمام فی تحقیق شہی الاصول من المذہب و
الحق عضد الدین من الشافعیۃ و ذکر آپ علیہ السلام فی التحدید شرح التقریر ان القرون
الماضیۃ اجمعا علی انہ لا یحل لحاکم و لا مفت تقلید رجل واحد بحجتہ لا حکم

سُنئے میں آتی ہیں۔ پھر ایسے وقت تحقیق میں آئیں۔ فروغ کی تعلیم شخصی کو کون پوچھتا ہے اور کسی خاص شخص کے ملاوٹیل بیرونی کو کون قبول کرتا ہے۔

پس اگر علماء کو نصیحت (خیر خواہی) و حمایت اسلام کا ادا ہے تو تعلیہ شخصی کے بہترین کو یک لخت چھوڑیں اور جس مذہب اسلامی کو حق سمجھتے ہیں اسکے حق ہونے کے دلائل عقلی و نقلی لوگوں کو سناویں اور اس ہوا تحقیق سے بچاؤ کے لئے کوئی اور دلائل بناویں اور جس سے خود یہ کام نہ ہو سکے وہ ان لوگوں سے جو اس کام میں لگ رہے ہیں مواظقت کریں انکی مزاحمت اور معارضہ کے لئے مستعد نہ ہو جاویں جس مذہب

والا یعنی شیخ ابن الہمام اور بقولہ مترجمہ مجتہدین کے تقلید کے واجب ہو
 پر کوئی دلیل نہیں نہ شریعت کی طرف سے نہ عقل کے پانچہ غصیوں میں سے شیخ ابن الہمام نے
 فتح القدیر تحریر میں ذکر کیا ہے اور الکیون میں سے شیخ ابن عبد السلام نے مختصر ترقی الاصول
 میں اور شافعیوں میں سے قاضی عیاض نے اور ابن امیر الحاج نے تعبیر شیخ تحریر
 میں کہ اس پہلے زمانوں کے لوگوں نے اس پر اجماع و اتفاق کیا ہے کہ کسی حاکم و مفسر کو ایک
 ہی شخص کا مقلد بننا اس طور پر کسی مقدمہ میں بجز قول اس شخص کے کسی دوسرے قول پر فتویٰ
 دیکر ناجائز نہیں ہے یہم دعویٰ اجماع و اتفاق ہے بہت کتب اہول میں شہرہ و مخیر
 شرح مسلم - شرح مختصر الاصول - مختصر الاصول - تقریر الاصول - عقد الفہم بشرح بلال عینی
 کتاب - حجة اللہ لہ تعالیٰ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی وغیرہ میں پایا ہے مگر خوف تطویل سے ان
 دو متن کتب ابون کی نقلوں پر اکتفا کیا۔

الشيخ

ان چاروں حواشی کے بیان سے تقلید مذہب معین کو واجب نہ سمجھو مین ہماری معذوری و مجبوری سامعین و ناظرین کو واضح ہوگی۔ ومع ذلک تأملین وجوب تقلید مذہب معین کی خدمات بابرکات میں بڑے ادب و خلوص کے ساتھ التماس کی جاتی ہے کہ اگر سچا ہے ان شکوک

حقیقی یا شافعی یا مالکی یا حنبلی کو کوئی دلیل سے ثابت کرنا چاہیے اور لوگوں سے اس مذہب کو تسلیم کر لے اے اسی مذہب کے ثبوت و تسلیم کو غنیمت جان لین اور اسکو ثبوت و تسلیم ملام شمار کریں اور یہ خیال کریں کہ دین اسلام ان سب مذاہب سلامیہ کا مجموعہ ہے پس جو مذہب منجملہ ان مذاہب کے ثابت ہوگا اسی سے ثبوت اسلام منقول ہے اور جس مذہب کا ان مذاہب سے رد و ابطال ہوگا اسی میں رد و ابطال ایک چیز و اسلام کا پایا جائیگا اور اگر سب مذاہب سلامیہ ایک دوسرے کی رد میں متوجہ ہوں گے تو مجموعہ اسلام باتفاق مجموعہ اہل اسلام رد ہو جائیگا والعیاذ باللہ *

ہائیوان باتون کو خیال میں لاؤ اور باہمی جھگڑے چھوڑ کر حین مذہب کو حق سمجھتے ہو اسکا ثبوت بلا مزاہمت دوسرے مذاہب سلامی کے ہم پہنچاؤ اور وصیت خداوندی و عتصما بحبل اللہ جمع کیا کہ تفرقوا۔ ولا تنازعوا فتفشلوا و تذہب یحکم کو عمل میں لاؤ

و مستحبات کو خلاف کسی مذاہب کے خیال میں کوئے دلیل موجب تقلید مذہب معین ہو تو خدا کے لئے جاکو اسپر نگاہ فرماوین اور ہماری معذوری و مجبوری کو اٹھاوین ہم بحال شکر گذاری اس دلیل کو بر جو چشم قبول کریں گے اور اس دی محسن کے بال بال سے گزیدہ و ممنون احسان ہوں گے۔ ہم آجکل اس دلیل کی تلاش رکھتے ہیں اور تقلید مذہب معین کو اس زمانہ آزادی میں دل سے چاہتے ہیں اور اپنی عقل و خیال سے پسند کرتے ہیں اور اس مرض آزادی کے لئے اسکو عمدہ علاج سمجھتے ہیں مگر افسوس! ہر افسوس! ہم اسپر کوئی شرعی سند و دلیل نہیں پاتے اسلئے لوگوں پر اسلئے وجوب کا حکم نہیں لگا سکتے اور اس آزادی کا وہی علاج تعین سمجھیں جو ہم جسکے عمل و بیان کے درپے ہیں اگر کوئی خدا کا پیارا کلمہ تقلید مذہب معین کی دلیل شرعی بتا دے تو ہم شکر گذاری اسکو قبول کریں گے اور اس مرض آزادی کے علاج کے لئے تقلید مذہب معین کو اکسیر سمجھ کر اسکی اثبات میں اپنی قوت و اوقات کو خرچ کریں گے اور اس مشکل علاج کو چھوڑ کر سربل عظیم کا سا بوجہ ہے غور اثر کریں گے سناظرین باکمین و متصفین اہل دین

آئندہ اختیار ہے ہر کسی مصلحت خویش نگویں داند :

اب ہم اصل مطلب کی طرف توجہ کرتے ہیں اور اس میں خدا تعالیٰ سے توفیق چاہتی ہیں مگر وہ مطلب ایک **مقدمہ** کے بیان پر موقوف ہے جس میں منشاء اختلاف مذاہب کا بیان کرنا اور چند شبہات مانعہ عمل بالحدیث کا جواب دینا۔ اور چند اصلاحات و اصول الہدایت کا بیان کرنا مد نظر ہے۔

منشاء اختلاف کے بیان سے غرض و مفاد و داعیہ میں۔ ایک یہ کہ ہمارے پہلی تین مجتہدین و ائمہ مجتہدین سابقین سے سونٹنی چوڑوین اور ویدہ دانستہ مخالفت اندیش کا ان پر گمان نہ رکھیں۔ اور یہ اعتراض نہ کریں کہ جس حالت میں احادیث صحیحہ جو یہ و آثار و روایں سنت میں موجود اور اتفاق میں مشہور ہو چکے ہیں تو ہم ان میں سے بعض احادیث کا عمل کریں ترک کیا ہے۔ دوسرا یہ کہ ہمارے پہلی مجتہدین جو یہ و ان کی اصولی احادیث پر عمل نہ کرنے کو ان احادیث کی بے اعتبار یا قابل عمل ہونے کی دلیل سمجھیں اور اس خیال سے ان احادیث کے برخلاف یہ مجتہدین کو واجب نہ جانیں بلکہ یہ یقین کریں کہ مجتہدین کا ان احادیث پر عمل نہ کرنا یہی اسباب سوجا ہی ہوا ہے جو ہمارے وقت آج بھی میں تحقیق نہیں ہیں لہذا ان احادیث پر عمل نہ کرنے میں مجتہدین معذور تھے ہم معذور نہیں ہیں۔

پس واضح ہو کہ بیان منشاء و سبب اختلاف آئینہ بہت سی کتابوں میں ضمناً پایا جاتا ہے

اسی ہے کہ میری اس التماس کو حق ظنی سے قبول فرما کر مجھے اس بیان و خیال میں غلطی پاریں تو بیان حق یا دلیل سے میری رہنمائی کریں اور اگر اسکو حق یا دین اور اس کے خلاف کا اثبات نہ کریں تو میرے خیال کی مبادقت و تائید میں قلم اٹھادیں یہ نہ ہو کہ تو سکوت ہی عمل میں لا دین مجاہدین زمانہ کی طرح میرے رد و جواب کے درپے نہ ہو جاویں۔ میں یکبارہ رد و جواب کے درپے نہیں ہوں میری کلام کو تو یہ خود بخود رد و جواب نہ دے کر مجھے جھگڑا لڑائی شروع نہ کریں۔ آئندہ توفیق منجانب اللہ۔

مگر مستقل طور پر اس امر کا بیان تین رسالوں میں میری نظر سے گزرا ہے اول رسالہ
رفع الملام عن الأئمة الاعلام تالیف شیخ ابن تمیمہ حنبلی دوم رسالہ الضافی
فی بیان اسباب الاختلاف تصنیف حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی جبکہ ما حاصل آپر حجتہ اللہ
میں بیان کیا ہے، سو رسالہ ایقاف علی سبب الاختلاف تالیف شیخ محمد حیات
مہاجر مدنی ح۔

ان سب میں رسالہ ایقاف نہایت مختصر ہے اسلئے استقام میں اسکا لفظ بلفظ نقل کرنا
مناسب نظر آیا ہے ایمین خلاصہ رفع الملام آجایگا اسکے بعد خلاصہ کلام حضرت شاہ ولی
بیان کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ مصنف ایقاف فرماتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

منزہ ہے وہ (خداوند تعالیٰ) جس نے اپنی مکت
سوی لوگوں میں عقلوں کو بنا ڈالا اور انکو مختلف سمجھ ب
کر دیا اور درود و سلام (آنحضرت) سب بزرگوں
کے ساتھ وار پر ہو۔ اور آپ کی آل اصحاب پر قیامت
کے دن تک۔ اسکو عبیدہ بن جراح نے ایقاف علی
سبب اختلاف نوجوانوں بلاشبہ خدا تعالیٰ نے
آنحضرت وسلم کو اپنی مخلوق سے چن لیا اور اپنے
بندوں میں اپنی زمین پر پیغامبر بنایا اور انکو بچت
جو دین کے متعلق تھا تعلیم فرمایا اور آنحضرت کے
اصحاب بخلو خدا نے آپکی صحبت اور آپکی دین کی ہر
کے لئے چن لیا تھا آپکو دینا علوم سے چاہو ہر قسم
اپنی سمجھ بھائیبت و محبت کا اندازہ کر سوائے

سبحان الذی قسم بحکمۃ الاحلام
فی الانام وجعلہم مختلفین فی الافہام
واصلح اسلام علی سید الکرام والہ
وصحبہ الی یوم النہام اقا بعد خیر
ایقاف علی سبب الاختلاف اعلم ان
تعالی اصطفیٰ من خلقہ محمد صلی اللہ
علیہ وسلم وبعثہ فیہ رسول
وخلدہ کل ما یؤمن بالذین الذین یستب
وکان اصحاب الذین اخارہم اللہ لصحبہ
ووضعی دینہم غفران من عبور علیہ
منہم المقلد المکثر علی قدر الاستعداد
والفہم والملازمة۔

کوئی کم کوئی زیادہ۔ اس میں وہ آپس میں بڑا
 فرق رکھتے انہیں سیکسے آپ کے سہی
 معلومات اور اقوال پر احاطہ نہ کیا کیونکہ
 نہیں دریا وں کو گہیر نہیں سکتیں لیکن
 ہندو انحضرت فوت نہ ہوئے تھے کہ حملہ آ
 کو سہی کہہ چکی تبلیغ کی وہ مامور تھے
 پہنچ گیا وہ لوگ متفرق وطنوں مختلف مکانوں
 و شہروں میں تھے انہیں ایک کو وہ علم
 ہوتا جو دوسرے کے پاس نہ ہوتا۔ اور
 کہی وہ معنی حدیث میں اختلاف کرتے
 جیسے ان لوگوں کو اتفاق ہوا جنکو آنحضرت
 نے حکم دیا تھا کہ عصر کی نماز ہی قریطہ ہی میں
 پڑھیں پھر کہیں اسکے ظاہری معنی لئے کسی
 نے تاویل کی اور کہی نفس (آیہ قرآن یا حدیث)
 سے استنباط کر کے اختلاف کر لے جیسے عمر بن

الخطیبی دلائل متباہنوں بنا عظیم
 و لم یحط احد منهم بجمع معلوماتہ
 بل لا یجمع بقولہ اذ لا یحیط الاہل
 بالعلوم و لکن صلی اللہ علیہ وسلم
 راوی عن علی بن ابی طالب عن امیر
 المؤمنین علی بن ابی طالب عن
 ابی ہریرۃ عن عائشہ عن النبی صلی
 اللہ علیہ وسلم ان بعضہم من علمائنا
 غیرہ کانوا یختلفون فی المعنی من
 النصوص کما فی الامور الہدی علی
 اللہ علیہ وسلم ان لا یصلوا
 العصر الا فی بنی قریظۃ ففہم من
 اخذ بنظرہم و منہم من اخذ
 بتاویلہم و یختلفون تا فی الاستنباط
 من النص بالتمسک بالرفع لعمری بن العاص

۴۔ بنی قریظہ تبدیلہ ہو کر نام ہے جو آنحضرت صلعم کو بہت تائے اور ہمیشہ فتنہ و خدایہ برپا کرتے تھے جبکہ آنحضرت
 نے علیہ وسلم طایا تو ان کو نواح مدینہ سے جلا وطن کر دیا۔ اس موقع پر جب یہ دریا وں کے کچھ قویہ حکم دیا پھر
 انہیں سے اس حکم کے ظاہری معنی کا لحاظ کیا اور کہا کہ ہم راستہ میں نماز پڑھیں گے اور کہیں اس
 حکم کی تاویل کی اور یہ بات کہی کہ اس حکم سے جلد پہنچنا مقصود ہے نماز میں تاخیر کرنا
 مقصود نہیں ہے۔ پس نماز راستہ میں پڑھ لی جب آنحضرت کے پاس آئے تو آنحضرت
 نے کسی فرقہ کو سزا نہ دی۔ دیکھو چچ بخاری

حلیۃ تجمہ من الجناۃ فی شدۃ البرد
 مثلوا کفۃ لہ تعالی لا تقتلوا انفسکم وقاتلوا
 فی غیر فکاک ثم انتقل صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم وقام مقامہ وزینہ
 الکبیر وصدیقہ الامین کان رضی اللہ
 عنہ یعمل بالکتاب والایمان من السنۃ
 وان لم یجد فیہا شأوا والصعبۃ فان
 وجد عندہم لیساً اخذ بہ وقد قال
 بعض الاحادیث والافاق علی مافی
 الكتاب والسنۃ او علی احدہما
 والخذ بہ۔

صحابی کو اتفاق ہوا جیکہ انہوں نے سخت
 سردی میں جنابت سے تیسم کر لیا اور
 کبھی اور امور میں اختلاف کرتے پھر آنحضرت
 صلعم صحت فرمایا ہوئے تو آپ کے قائم مقام
 وزیر اکبر اور صدیق افرم ہوئے آپ کتاب اللہ
 اور حدیث رسول اللہ پر جو آپ کے معلوم ہوتی
 عمل کرتے ان دونوں میں (پہلے نزدیک)
 کوئی حکم نہ پاتے تو اور اصحاب رسول اللہ
 سے مشورہ لیتے پس اگر ان اصحاب شورہ
 کے پاس کوئی حدیث پاتے تو اسکو عمل میں
 لاتے اور بعض حدیثیں آپ کو معلوم ہی نہیں تھیں
 اور اگر ان کے پاس ہی کوئی حدیث پاتے تو (کسی حکم) کتاب سنت پر قیاس فرماتے۔

متبرجہ کہتا ہوں اس سال میں جا جا کا بڑا حبابہ کے خیاس کرنا دیکر اور بیت ہی کتب حدیث میں اپنی کا بڑا حبابہ
 قیاس کے نفی و مذمت ہی مروی ہے چنانچہ شہدائے ان شہیدانہ تبار سفینہ ہشتاد و ہشت ہجری ماہ ربیع الثانی میں ہم بیان کر چکے ہیں
 نفی و مذمت کی نظر سے اصحاب ظواہر تارقیہ قیاس کی تیار دیکر کتب میں کوئی سبیل کو ان کا بڑا بڑا حبابہ
 کیا ہے ان سبیل میں ان کا اعتماد اور اصل قیاس نہیں تھا بلکہ اور سبق استنباط کتاب و سنت پر تھا جیسے کہ انہوں نے
 لایق سمجھنا طبعین نہ دیکھا اسلام میں سبیل کو سمجھنا طبعین کے موافق و ملت و میر قیاس میں بیان کیا تاویل
 کی تائید میں وہ یہ نظیر پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلعم سے ایک عورت ذاتی مان کثیر سوچ کر کچھ کچھ بولیا تو آپ
 جواب دیا کہ اگر تیری مان پر قرض ہو تو اسکو تو ادا کر دیا نہیں اسے عرض کیا ان یا رسول اللہ پس آنحضرت فرمایا کہ اے
 کا حق ہی ادا کر اور وہ کہو ہیں کہ حکم آنحضرت از غلط سمجھا لیا کہ پراہ قیاس میں بیان کیا یہ دیکر حقیقت آنحضرت
 حج کا فرض پر کیا یہ کہو قیاس بوقت سوجھو نفس کے پورا ہوا اور آنحضرت کا کلام خود نفس سوجھو غیر متکلف لکھا

ثم انتقل الى الله تعالى وقام مقامه
 الفاروق رضي كل يغفل بالقرآن والحديث
 وان لم يجد فيها شيئا مشاوا العصابة
 فان وجد عند هم ايضا اخذ به وقد
 فاته بعض الآثار والاهل بالبا
 او تارة ياخذ بقول الصادق والافضل
 واستخرج اولو الناس شيئا من حديثه
 اخذ به وقلمنا يخطئ في رايه ثم انتقل
 الى الله تعالى وقام مقامه ذو النورين
 رضي الله عنه فكان ياخذ بالكتاب
 في سنة وقول الشيخين غالبا وتارة
 ثم انتقل الى الله تعالى وقام مقامه
 روح الزهراء رضي الله عنها فكان
 بالكتاب والاثار وكذا في الامور وكان
 العصابة رضي الله تعالى عنهم اعلم الناس
 بالكتاب السنة وافهمهم بهما وكانوا
 يعملون بهما وكانوا يرجعون عن قول
 واما هم ان يبلغهم الحديث الذي
 فاتهم وكانوا يختلفون في بعض الفروع
 ولم يفسر ابي ابيات الحق وتفردوا
 في مشارق العرض وغاربها وجنوبها

پہ اپنے انتقال کیا اور آپ کے قائم مقام
 عمر فاروق رضی اللہ عنہ وہ بھی قرآن و حدیث پر
 عمل کرتے اور اگر قرآن و حدیث میں کوئی امر نیا
 تو اور اصحاب سے پوچھتے ان کے پاس کوئی حدیث
 پاؤ تو اس کو لیتے اور بعض حدیثیں آپ کو بھی معلوم
 ہوئیں اور اگر کوئی حدیث ان کے پاس بھی نیا
 تو اکثر اگلا بھی قول صدیق اکبر کو ہی عمل میں لیتے
 ورنہ خود اجتہاد کرتے اور لوگوں کی رائے بھی لیتے
 یہ جس کو صواب سمجھتا سہل کرتے اور اپنی رائے
 میں خطا کم کرتے پہ اپنے انتقال کیا تو آپ کو قائم مقام
 عثمان ذوالنورین ہو وہ بھی کتاب سنت پر اور
 یا مائرا قول شیخین (صدق و فاروق) پر عمل کرتے
 پہ اپنے انتقال کیا اور آپ کے قائم مقام (علی رضی)
 شونہ فاطمہ ہر اسلام اللہ علیہا وعلیہا السلام ہو تو آپ
 بھی قرآن و حدیث و قیاس پر عمل کرتے اور صحابہ
 کو قرآن و حدیث کا علم و فہم خوب تھا اور وہ سب
 قرآن و حدیث پر عمل کرتے اور اپنے قول و فعل سے
 رجوع کر لیتے جب ان کو اپنے قول و فعل کے لغت
 کوئی حدیث پہنچتی جو پہلے نہ پہنچی تھی اور بعض
 فروعات میں آپ میں اختلاف بھی رہتے مگر امتی
 کو مان لیتے سو قصور نہ کرتے وہ مشرق و مغرب و جنوب

در شمال میں پہلے گئے تھے اور مختلف قومیں
نے اسے علوم حاصل کی پہر اصحاب کم ہوئے
گئے اور اختلاف برپا کیا ان لوگوں کو حجت
سے جہتوں ان سے علوم حاصل کیا تھا یہاں تک کہ
بالکل تام ہوئے۔

اور فتویٰ وغیرہ میں تابعین ان کے قایم تھا
ہوئے اور وہ اختلاف علم و فہم کے سبب
اختلاف میں پڑے گئے پھر تبع تابعین ان کو قایم
ہوئے تو وہ اختلاف میں اور بھی پڑے گو بعض
مسائل میں پہلے صحابہ میں اختلاف تھا ان
تبع تابعین کا اتفاق ہو گیا اور وہ امر اختلافی
اتفاق بن گیا ہر زمانہ اور شہر میں بہت لوگ
صاحب فتویٰ و حدیث و اجتہاد ہو گئے اور ان
مذہب مختلف اور راہ متفرق ہو گئی۔ خدا تعالیٰ
نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگردوں اور صحابیوں کو
توفیق دی تو انہوں نے ان کے مذاہب
کو ضبط کیا اور ان کی کتابیں تصنیف کیں اور
اون کو پہلا بیان تاکہ خدا کی حکمت سے
جسکوئی جاتا ہے اور مذاہب کے اتباع بجز اقل

و یغما لها و اخذ منهم العلوم اقوام
متفرقون ثم لا یزالون یقلعون و یکنش
الاختلاف بسبب اتباعهم الذین
اخذ منهم العلوم حتی انقرضوا
بالکلیۃ۔

وقام مقامہم فتویٰ وغیرہ علماء
التابعین و زادوا فی الاختلاف
فی العلوم و الفہم ثم قام مقامہم
علماء التابعین و زادوا فی الاختلاف
و ربما انقرضوا ثم قام مقامہم
کما کان مختلفا فیہ قبل تصدق الامم الذین
یجتہون علیہ جمعا علیہ بعدا کان مختلفا
فیہ و کان فی کل زمن و بلد خلق کثیر
من اهل الاجتہاد و الفتویٰ و الحدیث و نحو
و کان الہم مذاہب مختلفۃ و ائمہ
و فیما لا یشک ان تلامذۃ الائمة الاربعۃ
و اصحابہم نے اصول مذاہب ہم وضع و تھان
حتیٰ ان یبتغی من اتباع غیرہم و فیما
لکلمۃ یعلمہا اللہ تعالیٰ و ندرست ہذا

مترجم کہتا ہے کہ مذاہب اربعہ شہرت اور دوسرے مذاہب حدیث و حدیث کی اصل حکمت کا خدا

تاکہ علوم پر کام کیا کہ صنف و کہا ہے مگر اس کا ہماری سبب نیا دی شوکت و ریاست ہے علمائے نبیان کیا

غیر ہر قسم بقیہ مذاہب ہم معصوم وہ ایک اختلاف شدید کہ تینوں ایک دوسرے سہا اختلاف فی العلم والفقہ و کوئی انصاف قابلہ للاختلاف یا غلط الافاظ والنظم والتركيب السیما غایر	بانی مذہب وہ علامہ شہان ہو گئے انہی پر امام کے مذہب معمول مروج رہا ان مذہب کے خلاف کہتے مذہب بن جکا حضرت شاکر نہیں ہوا از انجملہ علما و تہجدون کا مختلف ہوا اور فوسس و قرآن و حدیث کا الفاظ و نظم و ترکیب
---	---

کہ مذہب امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور مذہب امام مالک علیہ الرحمۃ کا مذہب شہان یہ ہوا ہے کہ ان
مذہب کے آثار و اعیان کو فقہاء و قریب حکام وقت ماحصل تہا پس اس قریب و مذہب کے مذہب و ازہون
ہوئے انہی مذہب کو پہلا یا جگہ اپنے اپنے اعتقاد میں برحق و درست کے مطابق سمجھا حضرت شاہ
ولی اللہ کے کتاب حجۃ الہدایہ کے نشان میں کہ ہے کہ ان مذہب و ازہون مذہب
ابن ابی ذر فہو فی قضاء القضاء ایام ہمارے سن الف و شمسید خان سیدنا لکھنوی و
والقضاء بہ فی اقطار العراق و خراسان و ماوراء النہر مروجہ امام ابو حنیفہ رحمہ
کے تہجدون میں مذہب مشہور و معروف امام ابو یوسف تہجد وہ مارون رشید کے عہد میں فی القضاء
کے عہدہ پر مامور ہو گئے یہ ان کے مذہب کے ظاہر ہونے اور انکی موافق عراق و خراسان و
ماوراء النہر کے اطراف میں قضا نافذ ہونے کا سبب ہوا حضرت شاہ عبدالعزیز بستان المحمدی
میں فرماتے ہیں ابن حزم در کتابہ نوشتہ کہ این دو مذہب عالم از راہ ریاست و سلطنت رواج
داشتہ ہا اگر فتنہ اند مذہب ابو حنیفہ و مذہب مالک یہ کہ قاضی ابو یوسف قضا کل مالک بدست آوردہ
از طرف او قضا میرفتہ پس بہر قاضی شرط میکرد کہ کل و حکم مذہب ابو حنیفہ نماید و در اندلس
بہیجی بن یحیی ابن زید سلطان آنوقت بحدیث کہ مذہب حاکم حاصل گشت کہ بیج قاضی و مالک بہ شوق
او مذہب بنی شد پس او غیر از ایمان و ہدایان خود را توی لہی باختہ اتقی کلام ابن حزم
چاہ شاہ صاحب اندلس میں مالکی مذہب کے رواج کا یہ بی سبب بتایا ہے کہ لو کہ اندلس سے بیج و ازہون
مذہب مذہب کے لئے آئے اور مذہب میں امام مالک کی فضیلت اور بزرگی و وسعت علم کا حال نکالیں

نقل الحافظ ابن القیم عز ابن حزم رحمہما
 اللہ ما حصلہ انہ قد حفظ الانسان الحجة
 فلا یحضر ذکرہ فیفتی بخلافہ وقد
 یعرض لہ فی القرآن الاتی ان
 عمر رضی اللہ عنہ یقول ان یناد
 فی المہر علی عدد امہر النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم حتی کرۃ امراة
 بقول اللہ تعالیٰ واتینہم احدہن
 قنطارا فترك قوله وقال كل واحد
 اعلم من عہ کذا کذا امر برجم
 امرة ولدت لیستہ الشہر ذکرہ
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقول اللہ تعالیٰ
 وحملہ وفضالہ ثلاثون شہرا مع
 قوله تعالیٰ والوالدات یرضعن اولادہن
 حتی یملین کاملین فرجع عن الامر
 برجمہا وھم ان یسطو العینہ
 بن حصن اذ جفا علیہ حتی ذکر الخلد

لما طوی کئی مہنوں کا محمل ہوتا وغیر ذلک حافظ
 ابن القیم نے (امام ابن حزم) سے خدا و نون میں
 رحم کر کے نقل کیا ہے جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ نبی انسان کو
 حدیث یاد ہوتی ہے مگر فتویٰ دینے کی وقت اسکا بیان
 نہیں ہوتا پس اس لئے حدیث کو بر ظاہر فتویٰ دینا
 جو ادبی اسکا ہی قرآن کی نسبت پیش آیا تو نے
 نہیں جارا حضرت عمر نے ازواج مطہرات کو برہنہ
 مہر کر کے سے منع کیا تو ایک عورت فی الجملہ
 کا یہ قول کہ جو عورتوں کو بہت مال مہر میں دیا
 ہوتا ان سے واسطیٰ کو یاد دلا یا جن سے انہوں نے
 اپنا قول چھوڑ دیا اور بواسطہ یہی فرمایا کہ مجھ سے
 سہی لو کہ عالم میں زیادہ میں اسطرح حضرت عمر نے
 ایک عورت کو جس نے نبی کو کایچ دیا تھا بہت مال دیا
 شک کر کے کہا کہ اس عورت علی مرتضیٰ سے شکا کیا
 قول کہ جو کا محمل اور دودہ پلانہ کی بہت مال دیا
 قول کہے کہ مایل اپنی اولاد کو دو برس دودہ پلانہ میں
 جو پورا دودہ پلانہ چاہیں یاد دلا یا اور یہ بتا کہ اس

جانتے تو اس سے اندس کے لوگ امام مالک کی معتقد و تقلد ہو جاتے اور جو مصنف درجہ تصنیف

و تدوین کتب مذہب اربعہ و خاص کلیہ یہ خصوصیت اکثر مذہب کتب تصحیح ہے اس کو تفسیر

محدث متشی ہے اس مذہب کی تدوین مذہب مجتہدین کی تدوین سے ہمیشہ مترکیک ہے جس نے

کتب حدیث کو دور سے ہی دیکھا ہوگا اسپر یہ امر بھی نہ ہوگا۔

عند علی رض و حذیفہ رض و غاب عن
عائشہ و ابن عمر و ابی ہریرۃ
مع انہم مدنیون و قد ریت ثبوت
الابن مع البیہ عن علی ابن مسعود
و غاب عن ابی موسیٰ و زوفیر
الاستیذان کان عند ابی ہریرۃ
و ابی سعید و ابی زغاب عن القدر
و علم جواز النفر للخاص و الطوائف
طواف القدوم عند ابن عباس
و امر مسلم بن عقیل عن زید بن ثابت
و کان عام نسیم من متع النساء
و علو حرمۃ انصر الاصلیہ عند
علی و غایہ و غاب عن ابن مسعود
و کان علیہ جواز الصرف لیسلم
عند عمر بن ابی سعید و غاب ہما
و غاب عن طلحہ و ابن عباس و عن جابر
کثیرا و مضی الصحابۃ و خلفہم
التابعین الاخذون عنہم و کانوا
محققین فی العلم و الاہل
و کل کان یقتی علی سلم علیہ و لا یفعل
نائب یعنی (مجتہد) ہو کر جو اس علم حاصل کرے تو وہ بھی علموں اور فہموں میں مختلف ہو اور وہ نائب ہو گا

پاتے تو اسکی پیروی کرتے ورنہ اجتناب کرتے
اور کبھی خدا و رسول کا قول سن شخص کے پاس ہو
جو وہ ان حاضر ہوتا تھا یعنی کسی کو بھیج کر کہ علم
و غیرہ کو معلوم تھا اور حضرت محمد بن اسماعیل
رحمہ اللہ نے کہا جو حضرت علی بن ابی طالب کے پاس
تھا اور حضرت عائشہ و ابی ہریرہ کے پاس
ماہر و کرم و پیر و بزرگ و اسکے بھی بھیجنا ہوتا کہ
یہ لوگ کے ساتھ ہیں کہ کادرت کا علم ہو کہ وہ
کو معلوم تھا اور حضرت ابو موسیٰ اشعرہ کے علم
کسی کے علم میں جاسکے کہ وہ ابن عباس
کی حدیث حضرت ابو موسیٰ بن سید خدری و ابی
کعبہ کو معلوم تھی اور حضرت عمر فاروق کو مخفی حنفی
والی حورث کو طواف فرض کے بعد طواف نیت
کو سوا گدو کہ چکر لگایا جو حضرت ابن عباس علیہ السلام
کو معلوم تھا اور حضرت زید بن ثابت کو اس علم
متعہ کا نسخہ ہونا اور گدو کا حرام ہونا حضرت علی
رضی اللہ عنہ کو معلوم تھا اور حضرت ابن عباس پر پوشیدہ
پانچویں سو کی بیع میں سید (رض) کا حرم جو زعفران
اور طحہ ابن عباس پر مخفی - اور اسکی مثالین اہل بیت
ہیں رانجامہ بعض کا کہ غریب آتا ہے اسی گدو کو تو ان
نائب یعنی (مجتہد) ہو کر جو اس علم حاصل کرے تو وہ بھی علموں اور فہموں میں مختلف ہو اور وہ نائب ہو گا

ضمیمہ نمبر ۳

مقدمہ

ضمیمہ نمبر ۳

اور کسی کو خدا نے اسکی طاقت بڑھ کر کھلی نہیں
کیا اور سب اس فتویٰ میں غلط کی طرف سے ثواب پاتے
تھیں فتویٰ دیا تو وہ ثواب ورنہ ایک ویکری سیکو
حدیثیں باہم متعارض نہ تھیں تو وہ ایک حدیث کی نظر
کسی جہ ترجیح کی نظر سے مایل ہوتا اور دوسرے اسجد
کی طرف جھک کر اس نے چھوڑ دیا تھا اور وجہ سے مایل تو
اسکی مثالیں بھی بہت ہیں۔

ان وجوہات سے بعض علماء نے بعض آیات و حدیث
کو ترک کیا ہے اور انکو ہمسرے نے انکا خلاف
کیا انہوں نے احادیث کو لپیٹا جنکو پہلوں نے
ترک کیا تھا اور پہلوں نے ان حدیث کو لپیٹا
جنکو انہوں نے ترک کیا ہے اسلام کے بعد انصوص
(آیات و حدیث) کا خلاف کرین (بلکہ ان وجوہات سے
جھگڑا ہم بیان کر چکے ہیں) اور جب کسی کو دلیل صحیح
(آیات و حدیث) بلا متعارض و غیر موانع عمل کے
پہنچ جائے تو اسکو اس دلیل کا ترک کرنا بجز غنا یا تقلید
باقی نہ رہا۔ صحابیسی طریق پر ہی کلام ابن القیم جو اس نے
ابن حزم سے نقل کیا تھا تمام ہوا اور ابن القیم فرمایا تھا کہ

نفسا لا یسمی ما جاوز علی
ما اصابت فیہ اجرین وما جاوز
فیما خفی عنہ اجرًا واحدًا وقد
یبالغ الرجل فیضان ظاہر المتعارض
فیمل الی احدہما بنوع من الترجیح
ویمیل غیریۃ الی ما ترکہ بنوع آخر
من الترغیبات ومثل هذا کثیر۔
ولہذا الوجہ ترک بعض العلماء ما اکتوا
من الاحادیث فی الایات وخالفہم نظر
ہم فاخذوا ما ترک اولئک و
اخذوا اولئک ما ترک ہؤلاء لا المقصد
الی خلاف النص صریحاً قائمہ للحمۃ
علی من بلغہ شیء صحیح من الدلیل ای
من غیر تعارض وخواہ فلہم یتقی ترکہ
الا للعدا والتقلید وعلی هذا الطریق
کانت الصحابۃ رضی اللہ عنہم انتہی کلامہ
مخلصاً ونقل ابن القیم ایضاً عن شیعہ بن
تیمیہ جماع الاعتذار فی ترک من ترک

۶ جیسا کہ اس وقت کے علماء کا حال ہے کہ حدیث صحیح سنتے ہیں اور اُسمین کوئی تاویل ہی
نہیں کر سکتے اور نہ اسکو ضعیف و نسخ کہہ سکتے ہیں پر صرف اس عذر سے کہ ہمارے امام نے
اس حدیث پر عمل نہیں کیا اس حدیث کو رد کر دیتے ہیں۔

من الہیۃ حدیثاً ثلثہ اختلف اہل
عدم اعتقادہ انہ صلی اللہ علیہ
قالہ والثانی عدم اعتقادہ انہ اراد
تلك المسئلہ بذالك القول الثالث
اعتقادہ نسفہ وهذا متفرع الی سبب
متعددة منها ان لا یكون الحدیث قد
بلغ وقاسم قد وافق قیاس الحدیث
المترک وینفک آخر هذا السبب هو
الغالب علی اکثر ما یوجد من اقوال
السلف مخالف البعض لاحادیث فان
الاحاطة بحدیث رسول اللہ صلعم
لم یکن لاحد واعتبر بالخلفاء الراشدين
الذین هم اعلی الناس بر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً الصديق
الاكبر الذي قل ما فارقه وقد
خفی علیہ میراث الجلاء وعلم المغير
بن شعبه وعمران بن حصین ومحمد بن مسلمة
وخفی علی عمر وقریۃ المرأة مریدہ ^{جہا}
حتى اخبرہ رجل من اهل البادية خفی
علیہ سجد اخذ الخبیث عن الحبس حتی
اخبرہ عبد الرحمن بن عوف وخفی علیہ

سو نقل کیا کہ جملہ عزرات ان آئمہ کو جنہوں نے
کسی حدیث ترک کی ہے تین قسم میں - اول
اس حدیث کو کلام رسول نہ سمجھنا دوسرے
اس حدیث کو وہ معنی نہ سمجھنا جو معنی اس حدیث
پر عمل کرنے والے سمجھتے ہیں تیسرا اس کو منسوخ سمجھ لینا
ان عزرات کی شاخیں کئی قسم میں ارا بخلیہ کہ
اس شخص کو حدیث نہیں پہنچی اور اس شخص کو کیا
اور اس کا قیاس اس حدیث مترک کے موافق ہو
اور کسی اور حدیث کو مخالف یہی سبب اکثر ان
اقوال علماء سلف کا جو نصوص کے مخالف ہیں
کیونکہ یہی آجائے رسول پر کیوں احاطہ حاصل
نہ تھا اسباب میں تو خلفاء راشدین جو رسول کے
حالات سے بہت واقف تھے خصوصاً صدیق اکبر
جو رسول صلعم سے کم جدا ہوتے کہ حال سے بہت
ماہل کر صدیق اکبر پر داد کی میراث مخفی
رہی اور ان کو مغیرہ بن شعبہ عمران بن حصین و محمد
بن مسلمہ نے بتلائی حضرت عمر پر عورت کو فائدہ
دینے سے اس ترک کی حدیث مخفی رہی یہاں تک
ایک جنگل کے رہنروالے نے ان کو اس کی خبر دی - اور
آپ پر مجوس سے جزیہ لینے کی حدیث مخفی رہی یہاں تک
کہ عبد الرحمن بن عوف نے بتایا اور آپ پر دبا

حدیث النبی عن القدر و علی ما فیہ
 الطاعن حتی أخبرہ عبد اللہ بن
 خنیس علیہ حدیث کہ صحیح حتی أخبرہ
 ابو ہریرۃ و کان یفتی باختلاف
 الدیت فی الاصاب و کان عند ابن
 عباس و ابی موسیٰ عن ابي عبد اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم قال ہذا و ہذا
 سناء و عمل بہ معاویۃ حین
 بلغہ و کان لا یرے ہو و ابنہ
 عبد اللہ التظیب عند الاحول
 و لا یعد رمی الجمعہ قبل طواف کفر
 و قد صح جواز ذلک عنہ صلی اللہ علیہ
 و سلم و کان یرمی عدم التیقیت
 فی الجمع علی الجنین و قد صح فی التوقیت
 احادیث و کان علی ابن عباس یریان
 بعد الاحولین علی التوقیت عنہا زوجھا
 و قد صح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان القضاء عدتھا بوضع حملھا
 و کان یرے زید بن ثابت و ابن
 عمر و غیرہما ان المفوضۃ
 اذا مات عنہا زوجھا

کی زمین میں جانسیو مانعت مخفی رہی اور وہ
 ہی عبد الرحمن بن عوف ذبتائی اور آپ پر اندیشہ
 کی حدیث مخفی رہی جو ابو ہریرہؓ بتائی اور آپ
 انکلیوں کو خونہائے میں اختلاف کہتے تھے
 اس باب میں ابن عباس و ابی موسیٰ شعری کے
 پاس یہ علم تھا کہ آنحضرتؐ فرمایا کہ طبری نکل
 اور چھوٹی خونہائی میں برابر میں رہیں آپ اسکو قبول
 کیا اور امیر معاویہ نے بھی اس پر عمل کیا جو
 جب انکو اسکا علم ہوا اور آپ اور آپ کو صاحب فر
 عبد اللہ احرام حج کے وقت خوشبو لگانا و جانہ
 نہ سمجھتے اور طواف فرض سے پہلے رمی جمار کے
 بھی قایل نہ تھے اور یہ امور آنحضرتؐ صحیح
 ہو چکی ہیں اور آپ مسح سرورہ میں تین مدت
 کے قایل نہ تھے حالانکہ صحیح حدیث میں تین
 آپ کی ہے اور حضرت علی مرتضیٰ و ابن عباس
 اس عورت حاملہ کی جب کاخاوند فوت ہو جاوے
 عدت و ونون عدتوں (وضع حمل چاہیہ و نون)
 سے جو دور ہوتی تجویز کرتے حالانکہ آنحضرتؐ
 سے صحیح ہو چکا ہے کہ اسکی عدت وضع حمل
 اور زید بن ثابت اور ابن عمر وغیرہ کا اعتقاد تھا
 کہ جس عورت کا بلا زنا فحاشا و نہ مر جاوے

لا مہر لہا وقد صحیح انہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل لہا مہر کا ملاکہ
وہذا باب اسعی ما المنقول فیہ
عن غیر کتب صحابہ اکثر من صحیح
فاذا اخفی ما علم ازہ متروکھا
بعض السنۃ فما التلک من بعد
ہم فمن اعتقد ان کل حدیث
بلکہ کل فرد من الامۃ او امام
معینا فقل خطا فاحشا قال
ابو حمزہ لیس احد بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الا وقد خفیت
علیہ بعض السنۃ و هذا الدواعی
جمعت بعد انقراض الامۃ ولا یمکن
التحصار الاحادیث فیہا ولیس کل من
عندہ هذا الدواعی یحیط بہا علما
بالادویۃ المتقدمہ من صدورہم
وہم اعلم ومنہا ان یمکن الحدیث
بلغہ اکن لم یصل عندہ و مع عندہ

اور مہر مقرر ہو اسکو مہر لینا نہیں آتا حالانکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہو چکا ہے کہ آنحضرت نے
اُس عورت کو پورا مہر دلایا ہوا اور باب (مخفیات
صحابہ) فرما ہے اور جو اس قسم کی باتیں صحابہ
سوا اور لوگوں سے منقول ہیں وہ شمار سے
بڑھ کر ہے پس جب اُمت کو زیادہ جانور والی اور بڑے
مجتہدوں پر بعض احادیث مخفی ہیں تو انہی نسبت
کیا خیال کرنا چاہیے جو کچھ چھپ چکے ہوئے
ہیں جو شخص یہ سمجھ کر کسی حدیث میں بیہوشی کو
یا کسی خاص اہل علم کی بیہوشی میں تو اس کی سخت خطا کی
ابو عمر ابن ابی البکر لکھا ہے آنحضرت کو کب کوئی ایسا
شخص نہیں ہوا جس پر آنحضرت کی بعض حدیثیں مخفی
نہ تھیں ہوں اور یہ حدیثوں کے دفتر (کتابین)
گزر جائے ایمہ کے بعد تالیف ہوئی ہیں اور
انہیں بھی سب حدیثوں کا منحصر ہو جانا ممکن
نہیں ہے اور یہ بھی نہیں ہوتا کہ جس کے پاس یہ
سب کتابیں موجود ہوں اسکو سب کچھ چھپ جائے
ہے یا وہ ہوتا ہے۔ اور متقدمین کے دفتر

† مہر کہ کتاب ہے ان مخفیات صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین کو مہر نہی صحابہ اخبار صحیحہ میں مذکور ہے "انک سی
تفید وترتہ سوریاں یکما ہے کہ اس بفضل ترتیب کو کسی اور کتاب میں نہیں لکھا تاہم ان پر چون کے
طرف مراجعت فرماوین تو امید ہو کمال حظ پاون *

فیکون حجة علی من بلغه من جهة صحیحہ لا علی من لم یبلغ و لهذا علقت کثیر من الأئمة القول بموجب الحديث علی صحته فیکول قولي فیها کیت کیت وقد روي فیها الحديث بخلاف فان صح فهو قولي و امثلهذا کثیر و جدا -

و ذکر ابن القیم من اسباب الاختلاف انشیا منها ان احد المجتہدین یعتقد ضعف احد والاخر ثقته ومنها ان بعضهم یشترط فی خبر الواحد العدل شس طائفتا غایرة ومنها عدم معرفته بدلالة الحديث اما لکیون لفظ الحديث غیر متاعده او یکون لفظه مشترکا او مجملًا او مختلفا فیہ الحمل علی ظاهر معناه الحقیقی و المجازی ومنها عدم قفطن لدخول فرد معین تحت عام بعد علمه

توانکے سینہ ہی تھے اور وہ خوب جاننے والی تھے ازراہ جملہ یہ سبب ہے کہ حدیث تو کسی شخص کو پہنچی مگر بسند صحیح نہ پہنچی سند صحیح سے وہ کسی اور کو پہنچی وہ حدیث اسی شخص کے حق میں لاتی سند ہے جسکو سند صحیح پہنچی نہ اس کے حق میں جسکو بسند صحیح نہیں پہنچی۔ اس سبب سے بہت سے اماموں نے بعض احادیث کے مانع کو صحیح ہونے کی شرط پر معلق کیا ہے اور کہا ہے کہ قلان مسئلہ میں ہمارا یہ قول ہے اور اس کے خلاف میں حدیث مروی ہے (جو صحیح نہیں ہے) اگر یہ حدیث ثابت ہو جاوے تو یہی ہمارا حق ہے اسکی مثالین ثابت کثرت سے ہیں۔

اور ابن القیم نے کہا ہے کہ اختلاف کو بہت سے اسباب ہیں ازراہ جملہ یہ کہ ایک مجتہد ایک راوی کو ضعیف سمجھتا ہے دوسرا اسکو ثقہ خیال کرتا ہے ازراہ جملہ یہ کہ ایک مجتہد ایک راوی عادل کی حدیث میں شرط لگا لے جو دوسرے نہیں لگاتا ازراہ جملہ یہ کہ وہ معنی حدیث کو نہیں جانتا کیا تو اسلئے کہ اس حدیث کو الفاظ اسکو نزدیک کم ہمتال میں یا اسلئے کہ وہ مشترک المعنی مانجمل ہے یا یہ کہ وہ ظاہری معنی حقیقی اور معنی مجازی و دونوں پر محمول ہونیکو محتمل ہے اور از ان جملہ یہ کہ وہ کسی حدیث کو عام جان کر اس میں کسی خاص فرد کے داخل ہونے کا یقین نہیں کرتا

ہر اہم لعدہ احاطہ بحقیقۃ
 ذلک الفرد و مماثلۃ لغیرہ من الافراد
 الداخلة تحت لعمام واما الخطرۃ
 علی بالذامہ الاعتقادہ اختصاص
 بخصیصۃ تخرجہ من لعمام ومنتہا
 اعتقادہ العموم فیما لیس بعام
 اول اطلاق فی المقید فیذہل
 عن التخصیص منها اعتقادہ عدم
 دلالتہ اللفظ علی الحکم المتنازع
 فیہ اما لعدم معرفتہ مدلول
 اللفظ فی عرف الشرع فیجملہ علی
 خلاف مدلولہ او یکن لہ فی
 عرف الشرع معینان فیجملہ علی
 احدهما یجمل غیرہ علی غیر ذلک
 اولفہمہ من الناصر العینہ و من
 العام لخصوص و من المطلق المقید
 و من المقید المطلق و منتہا ان النص
 عارضہ ما یساویہ و اوقی سبہ
 وللتعارض انواع قال ابن القیم رحمہ
 فمن ہذا اللہ تعالیٰ الی الاخذ بالحق
 حیث کان و معہ من کان و رد البطل

کیسے سلو کہ وہ اس فرد کی حقیقت اور بقیہ افراد
 سے اسکی مماثلت و مشابہت کا علم نہیں رکھتا
 یا اسلئے کہ وہ اس پر اپنے ولین شبہ رکھتا ہے
 یا اسکو کسی وجہ خصوصیت سے حکم عام سے خارج کر دیتا ہے
 اور از انجملہ یہ کہ وہ اس حدیث کو جو عام نہیں ہے
 عام سمجھتا ہے یا اس حدیث کو جو مقید ہے مطلق
 خیال کرتا ہے اور اسکی قید سے غافل ہے
 اور از انجملہ یہ کہ وہ حدیث کا حکم متنازعہ پر
 دلالت کرتا نہیں مانتا کیا تو اسلئے کہ اسکی عرف
 شرع میں معنی نہیں جانتا اسلئے خلاف معنی پر مجبور
 کرتا ہے یا یہ کہ عرف شرع میں اس حدیث کو دو معنی
 ہیں وہ اس حدیث کو ایک معنی لیتا ہے دوسرا دوسرے
 معنی یا وہ حدیث خاص کو عام سمجھتا ہے یا عام کو
 خاص مطلق کو مقید کرتا ہے اور مقید کو مطلق
 اور از انجملہ یہ کہ اس حدیث کو معارضہ و مقابلہ میں
 اور حدیث اسکو ساوی یا اس سے زیادہ قوی مانتی
 جاتی ہے اور تناقض کے کئی اقسام ہیں -
 ابن القیم نے کہا ہے (خدا اس پر رحم کرے)
 کہ جس شخص کو خدا ہدایت کرتا ہے وہ حق بات کو لیتا
 جہان کہین ہوا اور جس کے پاس ہو اور ناتوا
 کور و کرتا ہے خواہ کیسے شخص کے ساتھ ہو

مع من كان فهذا اعلم الناس
واهداهم سبيلا وافي مهم
قيلواهل هذا لسلك اذا
اختلفوا فاختلافهم رحمة
وهذا هو وهو من باب العاقل
على الذين كل يخبر بما راوا على
عند فان قول بغير ذلك لا يخلو
وعرضت على كتاب الله وسنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وتجرو النظر عن النقص الحميمة
استفغ وسعه وقصد طاعة الله
ورسوله صلى الله عليه وسلم
قل ان يخفى عليه الصواب من
تلك الاقوال وما هو اقرب اليه
وهذا النوع من الاختلاف (الاجماع)
معاداة ولا افتراق في الكلمة
ولا تبايد للشمل انتهى قلت اذا
كان المعبود الامر بالعبادة واحدا
والرسول صلى الله عليه وسلم
واحدا والدين واحدا فهو لا العلماء
كلهم يريدون اتباع الدين

ایسا شخص تمام مخلوق سے زیادہ عالم ہے اور سب
زیادہ ہدایت پر ہے اور سب زیادہ راست گو
ایسے لوگ باجم اختلاف ہی کرتے ہیں تو ان کا
اختلاف رحمت ہوتا ہے اور ہدایت اور ایمان
کرنے ایک کا دوسرے کو دین میں مدد دیتا ہے
ہر ایک دوسرے کو اپنی رائے سے جھکا اپنے
نزدیک صواب سمجھتا ہوا اطلاع دیتا ہے پس اگر
ان میں مختلف رائوں کا آپس میں مقابلہ کیا جاوے
اور ان سب کو کتاب اسد سنت رسول پر مش
کیا جاوے اور اپنی نظر کو ان ارا میں لگا دین
تو عجب رحمت (پاسداری) مجروح کرین اور اپنی وسعت
اور قصد طاعت خدا اور رسول کو پورا خرچ کرین
تو ان اقوال پر اسے جو صواب اور جو قریب صواب
ہے کم مخفی رہے اس قسم کا اختلاف آپس میں عدالت
پیدا نہیں کرتا اور نہ کلمۃ الاسلام میں تفرق دیر اندیش
بہم پہنچا ہے کلام ابن القيم کا تمام ہوا۔

ملین (مصنف ایقان) کہتا ہوں جبکہ (سب کا)
معبود و عبادت کا حکم دینے والا ایک ہی اور
رسول (دین اسلام) لایا والا ایک ہے اور
دین (اسلام) ایک اور یہ سبھی علماء اتباع
دین کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس میں

والایقصر من وكل له فضائل و
 کمالات وقد قال الله فاسئلوا
 اهل الذکر انکم لعلکم تعلمون
 فالنصب لمعین و الجمود علی قولہ
 لماذا نقل الحافظ ابن حجر فی
 لسان المیزان عن الطحاوی انه
 قال اکل ما قال به ابو حنیفہ
 اقول بہ وھل یقلد الاعصی او
 غبی فطارت هذه الکلمة بمصر
 حتی صارت مثلا انتھی وھذا
 کل اما ما قالہ ولم یرجع عنہ ولا
 یمنع عن تحقیق قولہ من متبیین ان
 غیر رجوع عن احدھا اللہ شہد
 ان یکی زستہ و کافی ذلک و
 یمتثل ان یقول المجتہد قولہ شہد
 یرجع الی غیرہ شہد یرجع عن الآخر
 الی الاول و لھذا لھذا مثالی فی
 الاموال المجتہدین و لھذا یکن لاحد من
 تلامذۃ الامام واصحابہ ان یعرف

طرف سے قصور نہیں کرتے اور ہر ایک کو ایسے
 فضائل و کمالات حاصل ہیں اور خدا نازل ہے
 (عام طور پر) فرمایا ہے کہ تم اہل ذکر سے پوچھ لو
 اگر تم کو علم نہیں ہے پھر کیا شخص کے لئے تعصب کرنا اور
 حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں
 امام طحاوی حنفی سے نقل کیا ہے کہ انہوں
 نے کہا ہے کیا جو کچھ ابو حنیفہ نے کہا ہے
 میں سبکا قایل ہوں (ایسی تقلید ایک شخص
 کی بات میں) تو وہی کرتا ہے جو تعصب یا
 بے سمجھ ہوتا ہے یہ کلمہ طحاوی کا مصرع میں
 اڑ گیا اور ضرب النثل ہو ا کلام ابن حجر تمام ہوا
 اور مذہب مجتہد وہ ہوتا ہے جو اس نے
 کہا پھر اس سے رجوع نہیں کیا اور ایک مجتہد سے
 دو قول مختلف کا سرزد ہونا سزا کے کہ وہ
 ایک قول سے رجوع کرے ممکن نہیں مگر اس
 صورت میں کہ ان دونوں میں اسکو تردد ہو
 اور یہ پہلی مثال ہے کہ مجتہد پہلے ایک قول کہا
 ہو پھر اس سے دوسرے قول کی طرف رجوع
 کیا ہو پھر اس قول سے پہلی قول کی طرف رجوع

۲۔ سبکد لوگ مذہب مجتہد سمجھ کر اس پر جم جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ وہ حقیقت میں

مذہب مجتہد کا ہے یا نہیں۔

ضمیمہ ملبار

۴

مقدمہ

جميع مذہب ہذا ظاہر غالب
اختلاف اصحاب ارباب المذہب
سبب ان بعضہم يعرف المذہب
ما لا يعرف غیرہ ومنہم من يعرف
القول المرجوع عنہ ولا يعرف کبر
الید ویفتی بالاول ومنہم من
لا يعرف عن الامام ما نضاً فیفس
على سائل الامام ویخالفہ غیرہ
فی ذلک القیل قلیل یرصیب ہذا
وتارہ ہذا وکثیراً ما یختلفون
فی فہم معانی قول الامام
ودلائلہا وھذا باب واسع
جدوا ولسر کل ما یستنبط رجل من
احوال الامام یرکون مذہبہ
بل تارہ یولق مذہبہ وتارہ
یخالفہ ولا ینبغی ان تنسب الی قول
المستنبط من اقوال الائمة للائمة
بانہا اقوالہم ومذہبہم
قطعا لانہ یحتمل انہا لوعرضت
علیہم قبلوا شیاء منها ورددو
اشیاء اخرہ ہذا کمالہ ینسب

کیا ہوا اسکے مثال مجھ اقول مجتہدین سے کوئی
معلوم نہیں ہے اور کسی امام کے شاگرد
اور صحبت اسکے سبھی مذہب کو نہیں جانتے اور
یہ امر ظاہر ہے اور ائمہ مذہب کے شاگردوں کے
باہمی اختلاف کا غالباً یہ سبب ہوا ہے
کہ بعض شاگردوں نے امام کا مذہب اس
قول کو جانا جبکہ دوسرے نے نہ جانا اور
بعض نے امام کے پہلے قول کو جس سے امام
نے رجوع کر لیا تھا امام کا مذہب سمجھ لیا اور
اسی پر فتویٰ دیا اور دوسرے قول کو
(جس کے طرف رجوع کیا تھا) معلوم نہ کیا اور بعضوں
نے امام کا کوئی قول نہ پایا بلکہ امام کے اول
و سنایل پر قیاس کر کے اُسی قیاس کو مذہب
امام قرار دیا اور دوسرے شاگردوں نے اُس
قیاس میں خلاف کیا پس کبھی یہ صواب کو
پہنچا کہ وہ مصیب ہوا اور بسا اوقات قول
امام کے معنی سمجھنے میں انہوں نے اختلاف
کیا اور یہ اختلاف کا دروازہ نہایت فراخ
ہے اور یہ نہیں ہے کہ جوابات کوئی امام کے
قول سے نکال لے دی امام کا مذہب بن جاوے
بلکہ کبھی ہ استنباطی بات مذہب امام کو موافق ہوئی

ما استنبط المجتہدون من اقوال
 الذی صلی اللہ علیہ وسلم علی
 انہا اقوالہ ویمثل کوئٹا شریعت
 قال بن تیمیۃ فی رد الروافضی تجد
 احاد کطایفین والرجلین من الناس
 لا یکذب بما یخبر بہ من العلم لکن
 لا یقبل ما تاتی بہ طایفہ اخری
 من الحق سواء کان من ہذا البعد
 المعروف بالخبر او من الصدوق
 المعروف بالنظر فیقبل ما ذکرہ
 طایفہ من معقول ومنقول و
 یرد ما ذکرہ الطایفۃ الآخری ^{شہ}
 قلت ہذا کثیر فی اصحاب باب
 المذاہب خصوصاً فی اہل زمانہ
 ہذا ترہیم الاعتقاد والامسا
 وجہ من منقول من اہل مذہبہم
 سواء کان ذلک قول امامہم
 ام لا الذی فایدہ ظہر لہذا الظہر
 معظم المسائل المذکورۃ فی صو
 الفقہ ماخوذ من اقوال الایمۃ ^{علیہم السلام}
 ہائے زمانہ ۳۳۵ ین بیت ہوا لکھو تم دیکھو گے کہ وہ بجز اس بات کو جو اپنی مذاہب والوں

اور کسی مخالف پڑتی ہو اور یہ مناسب نہیں ہو
 کہ جو اقوال و مسائل امام کے کہ اقوال سے نکال گئے
 ہیں ان اقوال کو امام کی طرف منسوب کیا جاوے
 اور ان کو یقیناً اقوال مذاہب امام ٹھہرایا جاوے
 کیونکہ احتمال ہے کہ اگر ان اقوال کو امام کی پیش کیا
 جاتا تو بعض اقوال امام کو قبول کرتا اور بعض قبول
 نہ کرتا کرتا۔ اسکی نظیر یہ ہے کہ جو اقوال مجتہد
 نے آنحضرت کے اقوال سے استنباط کی ہیں اور
 انکو قطعاً آنحضرت کے اقوال نہیں مانا جاتا انکا
 شریعت ہونا محتمل ہے شیخ ابن تیمیہ کی کتاب
 منہاج السنہ میں کہا ہے کہ تو دو جماعتوں مختلف
 مذاہب یا دو شخصوں میں سے ایک کو ایسا یاگو
 کہ وہ اس علمی بات کو جسکی خود خبر دیتا ہے جو
 نہیں سمجھتا و لیکن جو دوسری باعث یا دوسرا
 شخص حق سناوے خواہ وہ غیر حدیث باشد اور
 معلوم ہوا ہو یا نظر ذکر و قیاس اسے اسکو قبول
 نہیں کرتا جو اپنا فرق عقلی یا نقلی بات کہو اسکی
 مانتا ہے اور جو دوسرا فرق کہے اسکو رد کرتا
 کلام ابن تیمیہ تمام ہوا۔ میں (مستف ایقاف)
 کہتا ہوں یہ بات اہل مذاہب کے پیران میں خصوصاً
 ہائے زمانہ ۳۳۵ ین بیت ہوا لکھو تم دیکھو گے کہ وہ بجز اس بات کو جو اپنی مذاہب والوں

بعض اشباع الائمة فی مسائلہم
 فیہما کثیرا منها راجعة الی اصل
 واحد فیجعل لك الاصل قلعد
 لها ولا مثالها وقس علی هذا
 ودرہما یافق المتاخر المتقدم
 ودرہما یخالف ودرہما یقلد ودرہما
 یصیب المتقدم ودرہما یصیب
 المتاخر والانصاف خیر الاوصاف
 فی باب الاختلاف والرجوع
 علی الاتفاق اولی من الاتفاق
 واللہ اعلم بالصواب
 والیہ المرجع والمآب و
 صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
 محمد خیر خلقہ وآلہ و
 صحبہ وبارک وسلم

سو منقول پاؤنگے خواہ وہ قول امام ہوں خواہ نہ ہو
 اور کسی بات پر اعتماد نہ کریں گے۔ قاید مجھ معلوم ہوا ہے
 کہ اکثر مسائل جو اصول فقہ میں مذکور ہیں انہی کے اصول
 سے ماخوذ و مستنبط ہیں اسی طور پر کہ بعض پیر و ائمہ
 کے اکثر مسائل امام کو ایک قانون کی طرف رجوع
 ہوتے دیکھتے ہیں تو وہ اس قانون کو ان مسائل
 اور ان کے نظائر و امثال کے لئے اصول قرار دیتی
 ہیں و علی ذلک یاس پر کبھی پچھلا پیر و پچھلے کے
 موافق ہوتا ہے اور کبھی مخالف اور کبھی اسی کی
 تقلید کر لیتا ہے اور کبھی پہلا مصیب ہوتا ہے
 کبھی پچھلا صواب پر پہنچتا ہے اور اختلاف میں
 انصاف کرنا بہترین اوصاف ہے اور اتفاق کی طرف
 رجوع کرنا افتراق سے بہتر ہے اور خدا تعالیٰ
 حق و صواب کو خوب جانتا ہے اور ایک طرف
 سب کا بازگشت صلی اللہ علی محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

رسالہ ایقاف علی سبب الاختلاف بالفاظہا تمام ہوا اسمین جو دو خط وحدانی (یا قوسی)
 میں بطور ماشیہ باریک قلم سے لکھا گیا ہے وہ مترجم کی طرف سوا نمید یا تشریح
 یا بطور تیسیم ہی باقی سب الفاظ مولف کا لفظی ترجمہ ہے اس سال میں مولف علام
 نے چہ شخصوں مختلف ہذا ہجے اعیان و اکابر کی کلام سے استشہاد کیا ہے
 (۱) امام ابراہیم خاہری (۲) حافظ ابن القیم حنبلی (۳) شیخ ابن تیمیہ حنبلی (۴) امام
 ابن عبد البر مالکی (۵) حافظ امام شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی شافعی (۶) امام الحنفیہ

ابو جعفر طحاوی اور ان سب اکابر کی کلام اور اپنی پرزور تقریر بلاغت نظر سے مؤلف نے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ جو بعض ائمہ مذاہب بعض احادیث پر عمل ترک ہوئے اسکا سبب ائمہ کی مجبوری و معذوری ہے انکو وہ حدیثیں نہیں پہنچیں یا پہنچیں ہیں تو بسند نہیں پہنچیں یا ان کے معنی سمجھنے میں انکی رائے مصیب نہیں ہوئی و علیٰ ہذا القیاس ان لوگوں کو جو ان احادیث پر مطلع ہوں ان ائمہ کی ان احادیث کے برخلاف تقلید چاہے نہ اپنے مخالفت حدیث کا طعن نہایت استہین اسوقت کہ اہل افراط مجتہدین اور اہل تفریط متعبدین دونوں فریق کے لحوہ عبرت و ہدایت ہو وہ مجتہدین تو اپنے خلاف متحققین ابن حزم دین القیم و ابن تیمیہ کے اقوال کو غور و عبرت کی نگاہوں سے دیکھیں اور یہ خیال کریں کہ جسما لثمن ہمارے یہ اکابر علی الخصوص امام ابن حزم (جو عیب جوئی و حق گوئی میں ضرب المثل ہے حتیٰ کہ اس کے حق میں ابن عریف نے کہا ہے کان لسان ابن حزم و سیف الحجاج شقیقین یعنی ابن حزم کی زبان اور حجاج یوسف کی تلوار دونوں ہمزاد ہیں) ان ائمہ کو ترک علی بعض احادیث میں معذور رکھتے ہیں تو پہر ہم لوگ جو ترک تقلید و اجتہاد میں اُنکے شاگرد ہیں ان ائمہ کو کیوں بُرا کہتے ہیں اور کیوں ایسی بُری اور بد ہونہاں موہہ سو نکالتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے مثلاً فلا نے مسئلہ میں رسول اللہ کا سوا اختلاف کیا۔ اور شریعت محمدی کو بدل دیا اور دین کو بر باد کر دیا و علیٰ ہذا القیاس۔

اور وہ متعبدین اپنے اکابر مذاہب حافظ ابن عبد البر و ابن حجر و امام طحاوی کے اقوال کو انصاف سے ملاحظہ کریں اور یہ بات خیال میں لا دین کہ جس حالت میں ایسے اکابر علی الخصوص امام طحاوی (جس نے حنفی مذہب کی نصرت و حمایت کو اپنا فرض

+ ان دونوں وصف کو جمع کر نہیں بات کی طرف اشارہ ہو کہ ابن حزم کی عیب جوئی نیک نیتی و خشکی کی نظر سے ہو نہ تعصب و نفاسیت کی اسکی تفصیل ہمیں صمیمہ جابر فیہ مذمت میں کی ہو۔ خلیہ راجع

نہجہا ہوا ہے چنانچہ شاہ عبدالغزیز صاحب کی کلام سے مستفاد ہوتا ہے (صاف
فرمایا ہے کہ بعض ایسے کا بعض احادیث پر عمل ترک کرنا چاری و معذوری سے تہا جنکو ان
احادیث کا علم ہو ان کو بتقلید ان ایسے کے ترک عمل جائز نہیں تو پھر حکم جو ان ایسے کے
مقلد ہیں کسی حدیث کا خلاف کرنا اور انہیں ایسے کی تقلید پر اڑے رہنا کیونکر جائز
ہے امام معذور تھے ہم تو کسی وجہ سے معذور نہیں ہیں *

اس بات کو امام شاعر نے جو امام ابوحنیفہ کے بڑے مداح و شاہان ہیں جہوں
انہی تعریف و حمایت میں میزان کہ بکے کے چودان صفحہ پورے کئی ہیں بیت و ضمت
سے بیان کیا ہے اور خاص کر امام حنیفہ علیہ الرحمۃ کی بعض احادیث پر عمل نہ کرنا
سبب ہی حدیث کا نہ پہنچا قرار دیا ہے اور ترک حدیث میں انکا معذور ہونا اور ان کے اتباع
کا معذور نہ ہونا غیب ثابت کر دیا ہے چنانچہ اس کتاب کے صفحہ ۷ میں فرماتے ہیں -

واعتقادنا واعتقاد کل منصف
الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه
بعضية ما رويناہ أنفعنا من
ما رويناہ والتمسنا منه ومن تعبد
العلماء على القياس لا على عايش حتى
دونت احادیث الشریعۃ بعد جیل
المخاطف فی جمعها من البدل والشور
وظفر بها لاخذ بها وترك کل قیاس

ہمارا اور تمام منصفوں کا اعتقاد امام
ابوحنیفہ رحمہ کی نسبت بقدریہ ان باتوں
کے جو ہم نے ان سے نقل کی ہیں (یعنی
راے سے بیزار ہونا اور حدیث قرآن
کو قیاس پر مقدم کرنا) یہ ہو کہ اگر وہ جتھے
رہتے یہاں تک کہ احادیث جمع ہوئیں بعد
سفر کو حفاظ حدیث کی اسکو جمع کر لیں گے شہرہاں
اور سرحدوں میں اور ان احادیث کو امام

بہر حال انتہائی مفیدہ و مذہب خفی دار و دین عم خود و نصرت این مذہب ساری جمیلہ تقدم

سائیدہ * مختصر طحاوی دلالت میکند کہ وہی مجتہد و نسب بود محض مقلد مذہب خفی بنو زبیر کہ

وہاں چیز اختیار کر دے کہ مخالف مذہب ابوحنیفہ است (بستان المحدثین ص ۱۰۰)

كان قاسم وكان لقيته قل في مذهبا قل
في مذهبه بالنسبة اليه لكن لما كانت ادلة
الشريعة مفترقة في عصر مع التابعين
وتبع التابعين في المداين والقرى
والنوع كثر لقياس في مذهبه بالنسبة
الى غيره من الائمة ضرورة لعدم
وجود النص في تلك المسائل التي قاس
فيها بخلاف غيره من الائمة فان الظاهر
كانوا قد رحلوا في طلب الاحكام و
جمعها في عصرهم من المداين والقرى
ودونها فجاءت احاديث الشريعة
بعضها بعضا فهدا كان سبب كثرة القياس
في مذهبه وقلته في مذهبه غيره
ويحتمل ان الذي اضاف الى الامار
ابي حنيفة انه يقدم القياس على النص
ظفر بذلك في كلامه مقدمه الذين
يلزمون العمل بما وجدوه عن امامهم
من القياس ويتبعون الحديث الذي صح
بعد موت الامام فالامام معذور
واتبعه غير معذورين وقولهم
امامنا ما لم ياخذ بهذا الحديث لا

ابو حنيفة رحا پائے تو ان کو لے لیتو اور نہ
قیاسوں کو جو کر چکے تھے چھوڑ دیتے اور
ان کے مذہب میں قیاس کم ہوتا جیسا اور ان
کے مذہب میں انکی نسبت کم ہو لیکن جبکہ
دلائل شریعت (یعنی احادیث) ان کے
زمانہ میں تابعین و تبع تابعین کے ساتھ تھیں
اور یسئوں اور سرحدوں میں متفرق تھے
تو ان کے مذہب میں نسبت اور اماموں
کے قیاس زیادہ ہوا ضرورت کی سبب اس لئے
کہ جس مسائل میں انہوں نے قیاس کیا نص
نیا ہی بخلاف اور اماموں کے کہ ان کے زمانہ
میں حدیث کو حافظوں نے شہروں اور
بستیوں سے حدیث جمع کر نیکی سفر کئے اور
احادیث کو جمع کیا یہی حدیث کی مذہب میں
قیاس زیادہ ہونیکا اور اور ان کے مذہب
میں کم اور یہ بھی حتمال ہے کہ جس نے امام
ابو حنیفہ کی طرف نص پر قیاس مقدم
کر نیکی نسبت کیا ہو اس نے یہ امام پر کر تھوڑا
کے کلام میں پایا ہے جو امام کے قول پر
عمل کر نیکی لازم سمجھتی ہیں اور حدیث کو جو بعد
تو ہوا امام صحیح ہوئی چھوڑ دی ہیں لیکن امام

لم یستھض حجة الاحتمال انه لم یظفر
به الا ظفر بالکبر ای صحیح عندہ وقد
تقدم قول الامامة کلهم اذا صح
الحديث فهو مذہبنا وليس لاحد
معدیاس ولا حجة الا طاعة الله ورسوله
بالسليم له انتهى ما قال الشعراني
في المبين وقال في المنهج متى نقل
احد عن الامام ابي حنيفة قیاسا فحیث
نصا صح بعده فلا العذر والعظيمة في
ذلك لکنه لم یجد النص اصلا او
وجده لکن لم یصح عندہ ولو عاش
حتى دوت احادیث الشريعة التي
صحت بعده وظفر بها وصحت عندہ لاخذ
بها انتهى مختصرا۔

معذور تو ہو اور یہ لوگ معذور نہیں ہیں
اور ان کا یہ کہنا کہ ہمارے امام نے یہ حدیث
نہیں لی کچھ سہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ امام
کو تو حدیث نہیں پہنچی یا نئے نزدیک صحیح
نہیں ہوئی (ولیکن تو ان کو تو پہنچ گئی
اور صحیح ہو چکی ہے) اور سب امون کا یہ
قول گنہگار ہے کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی
ہمارا مذہب ہے اور کسی کا حدیث کے سامنے
قیاس معذرت نہیں بجز اس کے کہ اس کا اسد اور رسول
کی اطاعت کو مانے تمام ہوا قول امام
شعرانی کا جو میزان میں ہے اور شعرانی نے
کتاب منہج میں کہا ہے کہ جب کوئی امام ابو حنیفہ
سے قیاس نقل کرے جو خلاف حدیث صحیح
ہو تو اس میں اہل کبریا سے بڑا عذر ہو سکتا ہے
اس لئے کہ انہوں نے حدیث نہیں پائی اور اگر پائی ہے تو بسند صحیح نہیں پائی اور اگر وہ
جیتور ہو تو یہاں تک کہ حدیثیں جمع ہوئیں جو ان کے مرنیکے بعد صحیح ہوئیں تو ان کو لے
لیتے ہیں مختصر مضمون منہج کا ہے۔

ایسا ہی ہمارے زمانہ کے محقق حنفیہ جمیع الکمالات مولوی محمد عبدالحی ابو الحسن
نے فرمایا ہے اور اس عبارت میزان شعرانی کو اپنی رسالہ النافع الکبیر میں بطالع الجاح
میں نقل کر کے کہا ہے پرانے زمانہ سے
ابن فریق ہو رہے ہیں ایک فرقہ تو خفیو

اقول تعریف الناس من قدیم الزمان الی
هذا الاولان فی هذا الباب الی الفرقین

نہایت اہم و ضروری ہے کہ اس کتاب میں جو احادیث و روایات مذکور ہیں ان کے ساتھ ساتھ ان کے خلاف روایات بھی مذکور ہیں تاکہ قاری کو حق و باطل کا پتہ چل سکے۔

فطایفة قد تعصبوا فی الحنیفة تعصباً
شدیداً و التزموا بما فی القتاویف
التزاماً شدیداً و ان وجدوا حدیثاً
صحیحاً و اثر صریحاً علی خلاف عجز
انہ لو کان هذا الحدیث صحیحاً لآخذ
به صاحب المذهب و لم یحکم بخلافه
و هذا جہل منهم بما روت
الثقات عن ابی حنیفة من تقدیر
الاحادیث و الآثار علی الالشیفة
فتترك ما خالف الحدیث الصحیح
راعیاً لید و هو عن تقلید الامام
لا اثر تقلید و طایفة زعموا ان الامام
قاس علی خلاف الاخبار و یجوز ان یدیه
الشرع و انظر حقیرنا سیدہ و اعتقدوا
عقائد قبیحہ و معطائنا الهم نافع
و لا فایده لهم و انفع فلیست علی سبیل
البین و یجوز ان یطایفین ان یتقی فی
و ان ابو سعید جامع هذه لسان هذا الذي

یعتقد ان حق ابی الحسن و الامام ابی حنیفة
لو اعتقاد ان یثقی علی اعتمادی فلیت
علی ما رزقنا من التوفیق و الوفاق و عصمتنا

میں سخت تعصب کر رہے ہیں اور انہوں نے فتاویٰ
کو کپڑا رکھا ہے اس خیال سے کہ اگر حدیث صحیح ہو
تو ہمارے مذہب کا امام اس کو لے لیتا اور اس کی
خلاف حکم نہ دیتا اور انہی یہ بات انہی جہالت سے
اس بات سے جو ثقہ لوگوں نے امام ابو حنیفہ
سے نقل کی ہے کہ وہ اپنی اقوال پر حدیث کو مقدم
سمجھتے ہیں خلاف حدیث کو چھوڑ دینا بہت بدست
راہ ہے اور یہ حدیث تقلید امام کی ہے نہ ترک
تقلید اور ایک فرقہ یہ خیال کرتے ہیں کہ
امام ابو حنیفہ نے حدیثوں کو عمدہ اور کمر
اپنا قیاس کیا ہے سوا انہوں نے ان کے
حق میں بدظنی کی اور انہی نسبت برا عقائد
کتاب میزان کبریٰ کا مطالعہ و دونوں فرقوں
کو نافع ہے اور ان کو دھوکہ دینے والے کو
چاہئے کہ کج کی چال مٹیا کر کے اور ان دونوں
فریق کے راہ چھوڑے کلام مولوی صاحب
تمام ہوئی۔ میں کہتا ہوں جو ان پر لگندہ
مضامین کا جامع ہوں میرا اعتقاد یہی امام کی

جانب میں ہے کہ انہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
نہیں کیا جو ابوبسیت صحیح حدیث کہہ کر اپنے خدا کا
شکر جو جو ہو کہ عمار سے تو ان سے عطا فرمایا اور انہی

ضمیمہ اشاعت السنۃ النبویہ

جلد ۱

علیٰ صبا الصلوٰۃ علیہ

بجانب

بابت شعبان الثانیۃ فی عقدہ سطا بق جولائی الثانیۃ کتوبرہ

شرح قیمت غیرہ امورتعلقہ ضمیمہ

درجہ و مراتب	تفصیل خریداران بشرح مراتب	سالانہ قیمت
۱) انحصاریت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۷
۲) خاصیت	گورنمنٹ انجینئری معزز عہدہ داران گورنمنٹ عامہ غنیاء لائبریری و سٹوڈی ہا	۷
۳) عامیت	متوسط اہل وسعت	۸
۴) رعایتی	کم وسعت جو دس روپہ یا ہوا اس زیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پنشنی داخل کریں	۱۳
۵) للہابی	بیسعت جو دس روپہ یا ہوا ریکی آمدنی نہ کہیں مگر ملکیت کہیں اور اشاعت کریں	دعا

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہوا۔ اصل سالانہ اشاعت السنۃ کی قیمت بحسب تفصیل درجات و مراتب بالا اس سے پہا چند کر۔
 ۲ ضمیمہ سالہ سرغیمجہ فروخت نہوگا مان رسالہ بدون ضمیمہ بلکہ اسکی جہ یہ ہر کہ ضمیمہ کی بہت
 باتوں کی تفصیل دلیل سالہ میں مندرج ہونہا بدون رسالہ ضمیمہ سے مطلب ہری ناظرین ممکن نہیں اور
 رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہر اسلئے سالہ سر بدون ضمیمہ کار براری ممکن ہے +
 منہجکے نام ضمیمہ بلا درخواست پہنچو وہ حسب حیثیت خود اسی مہینہ سے قیمت واجب الہ و تصور فرماؤں
 جس مہینہ سے پہچہ وصول پاؤں اور جنکو خریداری منظور نہو وہ ضمیمہ واپس کریں +
 ۴ خط و کتابت متعلق ضمیمہ راقم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضرور ہے
 اور ارسال زبرداریہ منی آرڈر و اکٹانہ مناسب ہر +

راقم ابوسعید محمد حسین - لاہور محلہ سید پٹہ

مطبع ریاض منہ امرتسرین طبع ہوا

راوی ناظرین متعلق ضمیمہ

ضمیمہ جات ششماہی سابق بعض اکابر و احباب کی خدمات میں قبل انطباع قلمی نسخے بھیجے گئے۔ اور بعد طبع و اشاعت تو کس و نکس کے ملاحظہ میں آئے۔ اس ضمیمہ کے اجراء و اشاعت پر عام رائے کا اتفاق ہے اور فریقین (المحدثیت و حنفیت) کے منصفین و متحققین نے اس ضمیمہ کی طرز و روش و اصل مطالبے غایت کو پسند کر لیا ہے۔

المحدث کا پسند کرنا تو انکا مذہبی فرض تھا۔ اور بھی انکے مذہب کا عین مقتضا تھا۔ مگر منصفین حنفیہ نے یہی باوجود کیا ان کے مذہب کو اس سے خاص تعلق نہ تھا اسکے پسند کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ یہ انکا استحسان و توافق رائے انکی اضافت کا نتیجہ ہے۔

انہوں نے اسکے صحت وغیرہ کے ملاحظہ سے یقیناً جان لیا ہے کہ اس ضمیمہ کو کسی خاص مذہب حنفی شافعی مالکی غلبی سے مقابلہ و تعصبانہ لگاؤ نہیں ہے بلکہ بالاستقلال مذہب المحدث کا بیان کرنا اسکا کام ہے۔ جو قیام سے ہر مذہب کے متحققین و متصفین سے

بلا انکار متواتر چلا آتا ہے اسلئے اسکے اجراء کو پسند کیا ہے۔ ان احباب نے اپنی استحسان و توافق رائے کے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی ہے کہ جیسو اس ضمیمہ میں عدم معارضہ و خطا ائمہ مجتہدین کا وعدہ دیا گیا ہے ویسا ہی ان کے متبعین کا یہ متصفین سے یہی عدم تعرض کا شرط ہے۔

ہم اس شرط کو منظور رکھتے ہیں اور جو کچھ ہم ضمیمہ ممبرین بصفہ وعدہ دہے چکے ہیں اس میں مجتہدین اور انکے متبعین سب کو شامل سمجھتے ہیں۔

بعض اخوان اہل حدیث نے ہمارے بعض مطالبات پر کچھ کلمہ چینی ہی کی ہے مگر وہ چونکہ اصل مبادی و مقاصد سے خارج و اجنبی ہوا اسلئے اسکی بیان و جواب سے تعرض و اشتغال بلا طائل ہے۔ بالکل جو اس ضمیمہ سے مقصود و قرار دیا گیا ہے اور جو اسکے مقدمہ میں کہا گیا ہے وہ اتنا متفق علیہ

علماء فریقین ہے۔ اسلئے اب اس مقدمہ کا تتمہ بیان کیا جاتا ہے۔ پہلے اس سبب سے متعلق کتب کا بیان کیا جائے گا۔

المود حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اسد البالغہ کے باب اسباب اختلاف صحابہ و تابعین

باب اسباب اختلاف صحابہ و التابعین
فی الفروع اعلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
لم یکن الفتنی زمانہ للشر لہما مدونا ولم
یکر البعث فی الاحکام یومئذ مثل البعث
من ہولاء الفقہاء حیث یبغون باقص
حہرہم المذکران والشرط واداب یکشتی
ممتاز عن الخیر بدلیلہ و فی فروع لہو
وتیکلون علی تلك الصور المفروضة
امار رسول اللہ صلعم کان یتوضا فایری
الصعابۃ وضوءہ فی اخذون بہ غیرن
یبین ان ہذا رکن وذلک ادب وکان
یصلی فیرون صلوتہ فیصلون کما
راوہ یصلی وجمع ودمقی الناس حجبہ
کما فعل ہذا کان غالبہ صلی اللہ
علیہ وسلم ولہ بیان ان فروع الوضوء
اور اربعۃ ولہ فیض انہ یحتمل ان یتوضا لئلا
بذیرموالات حتی حکم علیہ بالصعۃ او
الفساد الا ماشاء اللہ وقلا کان یسلو
عن ہذہ الاشیاء۔ * * * وبالجملة
ہذا کان عادتہ للکریمہ صلی اللہ علیہ وسلم

میں فرمایا ہو کہ آنحضرت کو زمانہ میں علم فقہ کی
تالیف نہ ہوئی تھی اور نہ اس دن یہ بحث ہوتی تھی
جو فقہا پڑھی کوشش سو کرتے ہیں اور ہر ضریح
ارکان و شہ و ط و آداب نکالتے ہیں اور فرضی
صورتیں تجویز کیے ان پیدشکی فرضی احکام
لگا رکھتی ہیں آنحضرت وضو کرتے اور یہ نہ فرما
کہ یہ فعل وضو کا رکن (یعنی فرض) ہے اور وہ
اسکا ادب (یعنی مستحب) آنحضرت کے صحابہ
آپکا وضو دیکھتے اور اسکے موافق عمل میں لاتے
ایسا ہی آنحضرت نماز پڑھتے اور اصحاب دیکھتے
اور ویسی ہی نماز پڑھتے۔ اور آنحضرت حج کرتے
تو اسکو لوگ دیکھتے اور ویسا ہی حج کرتے اور
آنحضرت کا اکثر ہی حال تھا اور آنحضرت نے
یہ بیان نہیں کیا کہ وضو کے فرض تین یا چار
ہیں اور یہ فرض نہ کیا کہ شاید کوئی شخص بلا وضو
(ایک عضو کو دوسرے کے متصل بلا فصل نہ بنا)
وضو کرے اس پر آپ ہی حکم کرتے یا نہ وضو
کا لگا دیا جائے اور آنحضرت کے اصحاب ہی
آپ کو کم پوچھتے تھے (پھر بعد میں نہ معاذ اللہ کو)
پھر فرمایا کہ آنحضرت کی عادت شریعتی سی تھی

نہی کل صحابی مایسره اللہ لہ من عبادتہ
وفتاوہ واقصیۃ فحفظہ واعقلہ ما وعوفہ
لکشیۃ وجہا من قبل حفوف القرائن بہ
نخل بعضہا علی الخابۃ وبعضہا علی السبع
لامارات وقرائن کثرت کافیت عندہ
ولہ یکن العلم عندہم الخ وجہا ان الا
والنایج من غیر التفات الی طرق الاستلال
*** فانقضی عصرہ الکریم وھم علی
ذلک۔ ثم انھم تفرقوا فی البلاد وصدار
کل واحد مقتدی ناحیۃ من النواحی وکثرت
الوقایع ودارت المسایل فاستفتوا فیہا
فاجاب کل واحد حسب ما حفظہ واستنبط
وان لم یجد فیما حفظہ واستنبطہ ایصلح
للجواب اجتہادہ برائہ فعند ذلک وقع الاختلاف
بینہم علی ضرب -

منہا ان صحابیاً سمع حکماً فی قضیۃ وفتویٰ
ولہ سیمع الاخر فاجتہد برائہ فی ذلک -
وھذا علی وجہ -

ومن تلک الضرب ان یدور رسول اللہ صلی
فعل فعلہ فحل بعضہم علی القربۃ وبعضہم
علی الاباحتہ -

پس ہر ایک صحابی جناب نے اپنی عبادات
اور فتویٰ اور فیصلے جس قدر کہ یکو میسر آئے
مشاہدہ کئے اور جو انکے معانی جیسے بحسب قرآن
مجہدین آئے قرار دئے۔ بعض امور کو اباحت
پر محمول کیا اور بعض کو منسوخ ٹھہرایا و علیہ القیاس
اسباب میں انکے پاس معیار اور پیمانہ بخراہی فہم
واطمینان کے اور کچھ نہ تھا اور انکی ایسی حالت پر
آنحضرت کا زمانہ مسفقنی ہوا۔ پھر وہ مختلف شہر
میں متفرق ہو گئے اور ہر ایک مختلف اطراف میں
مقتدا ہو گئے۔ پس مقدمات بکثرت واقع ہونے لگے
اور اسے مسائل پوچھ گئے تو ہر کسی نے اپنی
یادداشت و سمجھ و استنباط کے موافق فتویٰ
دیئے شروع کئے اسوقت سے ان میں بوجہ ذیل اختلاف
واقع ہوا -

(۱) صحابی نے ایک حدیث آنحضرت سے سنی
دوسرے پر مخفی رہی اور اسکی کسی صورت میں
اسکی چار صورتیں اپنی بیان فرمائی ہیں جبکہ حاصل
عبارت یقیناً میں بیان ہو چکا ہو اسلیئے نظر فرماتا
و خوف تکرار انکامیان فرودداشت ہوا -

(۲) اسکو معنی میں اختلاف کیا کسی نے ایک حکم کو جب
قریب و ثواب سمجھا دوسرے نے بیان جواز پر حمل کیا

بعض اختلاف الوہم -

و منها اختلاف السہو والنسیان -

و منها اختلاف الضبط -

و منها اختلافہم فی علل الحکم

و منها اختلافہم فی الجمع بین

المختلفین -

و بالجملة فاختلاف مذہب اہل صحاب

النبی صلی اللہ علیہ وسلم واخذ

عنہم التابعون کذلک کل واحد ما

تیسرے محفوظ ما سمع من حدیث رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم و مذاہب الصحابة و

عقلها و جمع المختلف علی ما تیسرے

ورجح بعض الاقوال علی بعض واضل

فی نظرہم بعض الاقوال فعند ذلک

صار لکل عالم من علماء التابعین مذہب

علی حیالہ فانتصبت کل بلد امام -

(۳) اختلاف وہم (یعنی آنحضرت کو فعل کو دیکھ کر کہنے کی جگہ

سمجھا کہنے کی جگہ)

(۴) اختلاف سہو و نسیان (یعنی کہ ایک کو ایک فعل آنحضرت

کا یاد رہا کیونکہ بھول گیا)

(۵) اختلاف ضبط (یعنی کہنے کی آنحضرت کو قول کو پوری

طرح بلحاظ محل و موقع سمجھا کہنے محل و موقع کا لحاظ و ردائے کیا

(۶) اختلاف علت و سبب حکم (یعنی ایک حکم کے سبب

کو کئی کو سمجھا کہنے کی جگہ) -

(۷) مختلف احادیث کی تطبیق و باہم موافقت

میں اختلاف (یعنی کہنے کے دو مختلف حدیثوں سے ایک کو

منسوخ ٹہرایا کہنے سے ہر تخصیص کو تو نزدیک ان سب جو بات

کا حال ماضی ہی و جو باتیں جو حال ایتلاف سے منقول ہو چکی ہیں

انہیں انہیں صرف اجمال تفصیل کا فرق ہی اسی وجہ سے نقل

میں ہر حذف و اختصار اختیار کیا ہے) -

پہر آنحضرت فرمایا ہے کہ بالجملة مذاہب صحابہ کا دیون

اختلاف ہوا اور اسی طرح تابعین نے اسے سیکھا

جس قدر کسی کو میرے آقا و حدیث نبویہ کو پہنچا دیا اور مذاہب صحابہ کو پہنچا دیا اور مختلف

حدیث و آثار کو جس طرح ممکن و میرے ہوا باہم متفق کیا اور بعض اقوال کو بعض پر غلبہ دیا اور بعض

اقوال کو ساقط الاعتبار کیا تب ہر ایک تابعی عالم کا ایک مذہب جدا گانہ ہو گیا اور ہر ہر شہر

میں امام قائم ہو گئے -

پہر باب اسباب اختلاف مذاہب مجتہدین میں فرمایا ہے کہ بعد از ان تابعین کے خدا نے

باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء
اعلم ان الله انشاء بعد عصر التابعين
نشأ من حلق العلم فخذوا وخرجوا مع
صفة الوضوء والغسل والصلوة والحج
وسائر ما كثر وقوعه وروى حديث
التبجي صلعم وسموا قضايا للبلدان
وقضاي مقيمتها وسلوا عن المسائل
واجتهدوا في ذلك كله ثم صادوا
كبراء قوم وسادتهم الامر فنبجوا
من قال شيئا منهم - وحاصل صنعهم
ان يتمسكوا بالسند من حديث رسول الله
صلى الله عليه وسلم والاسل جميعا يتناول
باقوال الصحابة والتابعين * * *
واذا اختلفت حاديث رسول الله
في شئ تردعوا الى اقوال الصحابة فان
قالوا ينسخ بعضها او يصفى من ظاهرها
او يرد بعضها وان كان ذلك انسخوا على
تركه * * * اتبعهم في كل ذلك وانه اذا
مذاہب الصحابة والتابعين مسئلة المختار
عند كل عالم مذاہب اهل بارہ وشیوہ
فازہم عمر وعثمان وجموع عائشہ وابن

اور حاملین علم کو پیدا کیا انہوں نے اپنے ہم عصرین
سے وضوء و غسل و نماز و حج وغیرہ کی کیفیت کو لیکھا اور
احادیث کو روایت کیا اور تابعیوں اور مقلدوں
کے فیصلے اور فتوے سننے اور لوگوں نے ان کے
مسائل پر بحث تو انہوں نے اجتہاد کی پیروی تو ان
کے پیشوا بن گئے تو وہ اپنے مشایخ اور استادوں
کی چال پر چلے اس طبقہ کے لوگوں کا طریق بتاتا
جاتا تھا حکام اہل یہ ہے کہ وہ حدیث سند سے
تسک کرتے اور مسل (حکایت تابعی) تخریج سے نقل
کرتے اور جس صحابی نے وہ روایت کی ہر اس کا نام
نہ لے لے سہی تسک کرتے اور اقوال صحابہ تابعین
سے ہی استدلال کرتے اور جب کسی مسئلہ میں اجتہاد
کیا احتملاف ہوتا تو وہ اس مسئلہ میں اقوال صحابہ
کی طرف رجوع کرتے اگر صحابہ کسی حدیث کو منسوخ
کہتے یا ظاہری معنی سے پیہر دیتے یا اسکی ترک عمل
پر اتفاق کرتے تو ایسی باتوں میں وہ لوگ صحابہ کی
پیروی کرتے اور جب اقوال صحابہ میں اختلاف ہوتا تو
وہ اپنی شہرہ و ن کے علماء اور شیخ کے قول پر عمل کرتے
اہل مدینہ اقوال حضرت عمر و عثمان و ابن عمر
وعائشہ و ابن عباس و زید بن ثابت وغیرہ صحابی
وسعد بن مسیب و سالم و طاہر و زہری وغیرہ

وزید بن ثابت و اصحابہ مثل سعید بن مسیب
 سالم بن عبد بن جابر و قاسم و عبید اللہ
 بن عبد اللہ و الزہری و یحییٰ بن سعید و زید
 بن اسلم و ربیعہ اخوانہ غریبہ عند
 اہل المدینہ * * * و عندہ عبد اللہ بن
 مسعود و اصحابہ و قتادہ بن ابراہیم اخی
 بالآخذ عند اہل کوفہ من غیرہ * *
 فان اتفق اہل البلد علی شیء اخذوا
 بنواخذہ و هو الذی یقول فی مثله مالک
 السنۃ الّتی لا اختلاف فیہا عند مالک و کذا
 و ان اختلفوا اخذوا بافتواھا و ارجعھا
 و نشأ الشافعی فی اوائل ظہور الملذہیین
 و ترتیب مصلوحتھا و فروعھما فتنظر فی
 صنیع الاول و ایل فوجد فیہا امور العجبت
 عنانہ عن الجریان فی طریقہم و قد ذکرھا
 فی اوایل کتابہ لہم -

منہا انہ وجدہم یاخذون بالمرسل المنقطع
 فیدخل فیہا الخلل فانہ اذا جمع طرق الحدیث
 فظہر لہم من مرسل لا اصل لہ و کم من
 مرسل یخالف مسنداً فقرر ان لا یاخذ
 بالمرسل الا عند وجود شرط و دھنی مذکور

تابعین کو لایق اتباع سمجھتے۔ اور اہل کوفہ و اقوال
 ابن مسعود اور انکے صحبیہ کو اور قتادہ بن ابراہیم
 کو لایق عمل خیال کرتے ہیں اگر کسی شہر کے یہی
 لوگ کسی قول پر اتفاق کرتے تو انکو وہ و انہوں
 سے پکڑ لیتے اسی کی نسبت امام مالک موطا میں
 فرماتے ہیں کہ فلان فلان امر ایسا ہے جس میں ہمارے
 نزدیک کسی کا اختلاف نہیں ہے اگر شیخ شہر
 کسی قول میں اختلاف کرتے تو یہ لوگ جس قول کو
 اقویٰ و ارجح سمجھتے عمل میں لاتے۔ ان ہی اصول
 پر امام مالک و امام ابی حنیفہ اور انکے شاگردوں
 نے اجتہاد کیا اور حنفی و مالکی نہ سب بنا۔

ان دونوں مذہبوں کے ابتدائے ظہور اور ترتیب
 اصول و فروع میں امام شافعی پیدا ہوئے۔
 انہوں نے پہلوں کے اصول کو دیکھا تو کوئی
 اصول کو ناپسند فرما کر انکے موافق روش کو
 اختیار کیا ان اصول کو اپنی کتاب اہم میں بیان
 از انجملہ یہ کہ وہ حدیث مرسل سے متکسّر کر
 امام شافعی نے اس میں غور و ملاحظہ کیا تو بہت سی
 مرسل حدیثوں کو بے اصل پایا اور بہت سی مرسل
 حدیثوں کو مسند حدیثوں کے مخالف دیکھا تو
 یہ قرار دیا کہ حدیث مرسل پر بدون ان شرطوں

فی کتاب الاصول -

ومنه انه لم يكن تواعدا للجمع بالاختصاص
مضبوطة عندهم فكان يتطرق بذلك
خلل في مجتهداتهم فوضع لها اصول
دونها في كتاب هذا الاول تدوين كان
في اصول الفقهاء مثاله ما بلغنا انه دخل
على محمد بن الحسن هو يطعن على اهل
المدينة في قضائهم بالشاهد الواحد
مع اليمين فقال الكشاف في ثبت عندك
انه لا يجوز الزيادة على كتاب الله بخبر
الموحد قال نعم فقال لم قلت ان
الوصية للوارث لا يجوز لقوله صلعم
لا وصية لوارث فانقطع كلام محمد بن الحسن
ومنها ان بعض الاحاديث الصحيحة
لم تبلغ علماء التابعين ممن وسد اليهم
الفتوى فاجتهدوا باراءهم واسبقوا
العموم اذ اقدموا بمن مضى من الصحابة
فافتوا بحسب لك ثم ظهرت بعد
ذلك في الطبقة الثالثة فلم يعلموها
ظنا منهم انها مخالفة عمل اهل بيتهم

اجتهدوا في عمل كتاب اصول من مذکورین عمل کیا جاوے۔

انرا اجماع یہ کہ پہلے مجتہدوں نے قواعد تطبیق و موا
اجادیت مختلفہ کو ضبط نہ کیا تھا اسلئے انکی اجتہاد و
باتوں میں بڑا خلل واقع ہوا لہذا امام شافعی نے
اس امر کے اصول بنائے اور پہلے پہل تصنیف اصول
فقہ کا بھی وقت تھا اسکی مثال وہ ہے جو امام شافعی
نے امام محمد بن حسن سے قضائے شام مع الیمین میں
مباحثہ کیا تھا اور آخر امام محمد نے سکوت اختیار کیا
انرا اجماع یہ کہ بعض صحیح حدیثیں تابعین اہل فتویٰ
کو نہ پہنچیں تھیں اسلئے انہوں نے اپنی عقل سے
اجتہاد کیا عام آیات و احادیث سے استنباط
کیا یا صحابہ کا اقتدا کیا اور اس کے موافق فتویٰ
دیا اسکے بعد طبقہ تیسرے تبع تابعین میں وہ
حدیثیں ظاہر ہوئیں تو ان معہاء نے ان احادیث
پر عمل نہ کیا یہ سمجھا کہ وہ حدیثیں ان کے شہر
والوں کے مذہب اور اس طریق کے حسیں انکا
اختلاف نہیں ہے مخالف ہیں اور یہ امر اس حدیث
کی صحت کو توڑتا ہے اور انکو ساقط الاعتبار کر دیتا
سبب ہر بار وہ حدیثیں تیسرے طبقہ میں بھی ظاہر
نہوئیں۔ اسکی بعد جب اہل حدیث نے حدیث

یہ مباحثہ مفصل تمام طبقات کبریٰ کی صورتاً و لفظاً و مدلولاً میں منقول ہوا فیضیل اس پر چھکا ملاحظہ کرو۔

ضمیمہ نمبر ۵۷

مقدمہ

۵۷

وستنہم التي لا اختلاف لهم فيها
 وذلك قاض في الحديث وعلّة مسقطه
 له اولم يظهر في الثالثة وانما ظهر بعد
 ذلك عند ما علم عن اهل الحديث في
 جمع طرق الحديث ورجعوا الى اقطار
 الارض ومجتبوا عند حلقه العلم فكثر
 من الاحتياط ما لا يرويه من الصحابة
 الا رجل اورجلان ولا يرويه عنه
 او عنهما الا رجل ورجلان وهلم
 جرّا مخفي على اهل الفقه وظهر في عصر
 الحفاظ - x x x - فبين الشافعيان
 العلماء من الصحابة والتابعين لم يزل
 شأنهم انهم يطلبون الحديث في
 المسئلة فاذا المتعبد وانتمسكوا بنوع آخر
 من الاستدلال ثم اذا ظهر عليهم
 الحديث بعد رجعوا من اجتهدا بهم
 الى الحديث فاذا كان الامر على ذلك
 لا يكون عنه تمسكهم بالحديث قد كما
 في اللهم لا اذبنوا العلة القاطنة حديث
 لم يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب
 كونه جرحاً في بقية الحديث كما هو جرحي
 كونه جرحاً في بقية الحديث كما هو جرحي

كونوب جمع کیا اور اطراف زمین میں تلاش
 احادیث کے لئے سفر کیا اور عالمین علم احادیث
 سے حدیث کو مولا تب وہ حدیث میں ظاہر ہوئی
 پہر تو وہ حدیث میں جو صحابہ میں ایک یا شخص
 روایت کرتے اور ان سے ایک یا دو تابعی کچھ
 زمانہ میں بکثرت ہو گئیں اہل فقہ و طبقة تابعین
 پر وہ حدیثیں مخفی رہی تھیں۔ مگر زمانہ حفاظ
 حدیث میں ظاہر ہو گئیں۔ امام شافعی
 سے ان احادیث پہ عمل نہ کرنا ہوا ان کے جواب
 میں یہ بیان کیا ہے کہ علماء صحابہ و تابعین نے
 ہمیشہ حدیث کو طلب و تلاش کیا جب ان کو
 حدیث نہ ملتی تو انہوں نے اور وجہ سے
 استدلال کیا پہر جب ان پہ حدیث ظاہر
 ہوئی تو انہوں نے اپنے اجتہاد کو چھوڑ دیا۔
 اور حدیث کو لیا جب حدیث پہ عمل نہ کر سکی
 یہ وجہ (نامعلومی حدیث) ہے تو یہ ان کا کسی
 حدیث سے تمسک نہ کرنا اس حدیث کی صحت کو
 کیونکہ توڑ سکتے ہیں اسکی مثال حدیث ثلثین ہے
 سعید بن مسیب نے ہری وغیرہ تابعین کی وقت
 میں اہل فتویٰ لوگوں سے ظاہر نہ ہوئی انہیں

نہ جہنم یہ حکم کر کہ جب بی بقیہ و حکم کے ہو جادی تو اسکو کوئی چیز نجس نہیں کرتی۔

فی عصر الزہری ولم یشر علیہ الماکیہ ولا
الحنفیہ فلم یعلو ابہ وعمل بہ الشافعی وکحدیث
خیار المجلس -

وتمہا ان ائوالا، الصحابہ جمعہ فی عصر
الشافعی فتکثرت واختلفت وتشتعت
ورای کثیراً منہا یخالف الحدیث الصیح
حیث لم یبلغہم وراۃ السلف لم یزالوا
یرجعون فی مثل ذلک الی الحدیث قاری
التمسک بافتوالہم مالم یتفقوا ذوال
ہم رجال وخر رجال -

وتمہا انه رأی قومًا من الفقہاء یجلطون
الرأی الذی لم یشوعہ الشرع بالقیاس
الذی اثبتہ - ویسمونه نازرۃ بالاسم
فایطل هذا النوع اتم ابطال فاعل
استحسن فانه اراد ان یکون شارحاً

کی تقلید کیوں کریں - اور ازراہ جملہ یہ کہ بعض لوگ قایل استحسان سے امام شافعی نے
جب دیکھا کہ شارع نے اسکا حکم نہیں دیا تو اسکو باطل کیا اور فرمایا کہ جو قایل استحسان ہو وہ خود
شارع بنا چاہتا ہے -

وبالحملۃ لما رأی فی صنیع الاول مثل هذه
الامور اخذ الفقه من الراس فاستصلح

الماکیہ اور ضعیفہ نے اس پر عمل کیا اور اسکو بعد
طابہ ہوئی تو امام شافعی نے اس پر عمل کیا - ایسی
ہی حدیث خیار مجلس ہے

ازراہ جملہ یہ کہ اقوال صحابہ (جنس امام ابو حنیفہ
وامام مالک تک کرتے ہیں) امام شافعی کے
وقت بکثرت جمع ہوئے اور باہم مختلف معلوم ہوئے
اور اکثر احادیث صحیحہ کے (جو ان صحابہ کو نہ پہنچی
تھیں) مخالف نظر آئے - اور یہ ہی امام شافعی
نے دیکھا کہ سلف (اصحاب و تابعین) اپنی اقوال
سے جب مخالف سنت ہوں رجوع کر لیا کرتے تھے
تو انہوں نے اقوال صحابہ سے جو اتفاقاتی نہ ہوں تک

کرنا چھوڑ دیا اور صاف فرمایا ہم رجال مجتہدین
رجال یعنی وہ ہی آدمی تھے جو فکر و رائے سے
بات کہتی ہیں ان باتوں سے خطا سمجھ کر رجوع ہی کرتی
اور ہم ہی ویسے ہی آدمی ہیں پہر ہم اپنے جیسوں

کی تقلید کیوں کریں - اور ازراہ جملہ یہ کہ بعض لوگ قایل استحسان سے امام شافعی نے
جب دیکھا کہ شارع نے اسکا حکم نہیں دیا تو اسکو باطل کیا اور فرمایا کہ جو قایل استحسان ہو وہ خود
شارع بنا چاہتا ہے -

بالحملۃ امام شافعی نے پہلوں کے طریق میں ایسے
امور پا کر تو سرے (اصل قرآن وحدیث) سے نفقہ کو لیا

جس میں یہ بیان ہے کہ جب تک بایع وغیرہ آپس میں عدالتوں کے مکتوب کے نسخہ و برقرار رکھنا اختیار ہے -

ذفرع الفرع وصنف الكتب -

اور اسکی اصول و فروع کی بنیاد کو قائم کیا اور کتابیں تصنیف کیں

پہر اہل حدیث و اہل ہرای کے باہمی اختلاف کے باب میں فرمایا ہے کہ جو علماء سعید بن سب

باب الفہرین اہل الحدیث واصحاب الای

اعلم انه کان من العلماء فی عصر سعید بن سب

وابر اہیم والزہری و فی عصر مالک

سفیان و بعد ذلک قوم یکو ہو الخوض

بالرای و یحاکون الفتیاء الاستنباط

لضررہ لا یجیدون منها بآ و کان

ہمہم رواۃ حدیث رسول اللہ علیہم

وقال معاذ بن جبل یا ایہا الناس لا تعجلوا

بالبلاد قبل نزولہ فانہ لم ینفک المسان

ان یکون فیہم من اذا سئل سر و قال

ابن عمر الجاہلین زید انک من فقہاء

البصرۃ فلا تفت الا بقران ناظر او سئ

ما صنیۃ فانک ان فعلت غیر ذلک

ہلکت و اہلکت و سئل الشعیب کیف

کنتم تصنعون اذا سئل قال علی الخیر

وتعت کان اذا سئل الرجل قال لصلی

افہم فلا یرال حتی یرجع الی الاول -

فوقع شیوع تدوین الحدیث والامتن

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصنف و

وزہری و مالک و سفیان و غیرہ کے ہم عصر تھے

وہ سب بلا ضرورت شدید قیاسی و استنباطی و فتویٰ

کو پسند نہ رکھتے تھے۔ انکا خیال بہت اس طرف تھا

کہ جب کوئی ان سے سوال کرتا اسکی جواب میں مختصر

کی حدیث نقل کرتے (اسکی تیل میں چنداں صحابہ کو نقل

کئے (از انجلہ) معاذ بن جبل کا یہ قول کہ لوگو تم بلا سب

پہلے جلدی نہ کرو (قیاسی فتویٰ نہ دو جو نزول ہلاک باعث

ہو) مسلمانوں میں ہمیشہ ایسی شخص رہیں گے کہ

جب کہی ان سے مسئلہ پوچھا جاوے تو اسکی جواب میں

حدیث پڑھ کر سنائیں (از انجلہ) ابن عمر کا یہ قول جو

آپنے جاہلین زید سے کہا کہ تو بصیرہ کا فقیہ اور مفتی ہو

بغیر قرآن و حدیث کے کبھی فتویٰ نہ دے جو در نہ خود ہلاک

ہوگا اور دن کو یہی ہلاک کریگا (از انجلہ) شعبی کا

یہ قول جو اس نے کہا کہ جب کسی صحابی سے مسئلہ پوچھا

جاتا تو وہ اپنے ساتھی پوچھا کہ یہ وہ اپنا ساتھی ہے

حوالہ کرتا یا تھا تاکہ اسی پہلے شخص کے طریف سوال

پڑتا۔ پہر احادیث کی تصنیف و تالیف شروع

ہوئی اور حدیث کی کتاب جاری ہوئی اور اکثر

علماء ملک حجاز۔ شام۔ عراق۔ مصر۔ یمن کے

من حاجتهم لموقع عظیم غطاق لرجل
 من عظامهم ذلك الزمان بلاد الحجاز
 والشام والعراق والمصر واليمن والخراسان
 وجعلوا الكتب رتبوا النسب واجمع باقتما
 اولئك من الحديث والاثار ما لم يجمع
 لاحد قبلهم وتيسر لهم ما لم تيسر لاحد
 قبلهم وخلص اليهم من طرق الحديث
 شيء كثير حتى كان يكثر من الاختلاف
 عندهم ما لمه طريق فافوقها فكشف بعض
 الطرق ما استتر في بعضها الآخر وعرفوا
 محل كل شيء من الغاية والاستقصاء
 وامكن لهم النظري للثبات والنسب ^{هد}
 وظهر عليهم احاديث صحيحة كثيرة القطر
 على هل الفتوى من قبل - قال الشافعي
 لاحد انتم اعدوا بالاختلاف الصعيقة منا فاذا
 كان خبر صحيح فاعلموني حتى اذهب
 اليه كوفيا كان او بصريا او شاميا حكاه
 ابن الهيثم وذلك لانه كم من حديث صحيح
 لا يرويه الا اهل بلاد خاصة كافراده
 الشاميين والعراقيين او اهل بيت خاص
 او كان الصحابي مقلدا خاملا لم يعمل عنه

شہر و زمین پہنچو اور کتب احادیث ہم پہنچا کر ایسا
 کرنے لگے پس انہی کوشش و اہتمام سے اس قدر حد
 جمع ہوئیں جو پہلے نہ تھیں اور حدیث کی اس میں
 اس قدر کثرت ہوئی کہ ایک ایک حدیث سو سو
 سو سو پہنچ گئی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاؤ و ناد
 ہی یا شہور المعلوم ہوا اور انہی بہت سی ایسی حدیثیں
 صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل فتویٰ پر مخفی تھیں
 امام شافعی نے امام احمد کو کہا تم صحیح حدیثوں کو
 نوب جانو والے ہو جب کوئی حدیث صحیح معلوم
 ہو تو صحیح بناؤ میں اسکو مذہب بناؤ گا کوئی حدیث
 ہو یا بصیرہ کی یا شام کی یہ بات انہی میں ہام نے
 نقل کی ہے اور یہ بات انہیوں نے اسکو کہی تھی کہ
 بہتیری حدیثیں ایسی ہیں جنکو جو ایک شہر یا ایک
 گہر کے لوگوں کے کوئی روایت نہیں کرتا یا اسکا
 راوی کوئی ایسا صحابی کم روایت گوشہ نشین ہو
 جس سے کم لوگوں نے روایت لی ہو ایسی حدیثوں
 سے اکثر اہل فتویٰ بے خبر رہتے ہیں اور انہی پاس
 آثار و اقوال صحابہ و تابعین کے بھی خوب جمع ہوئے
 اور پہلے لوگ اپنی ہی شہر کے لوگوں اور محبتوں
 کے اقوال و آثار کو جمع نہ کر سکتے تھے -
 اور پہلے لوگ راویوں کے نام جاننا اور انکو مرتب

تھا۔ دوسرے لوگ عبد الرحمن بن مہدی
 و یحییٰ بن سعید القطان و زید بن ہارون
 و عبد اللہ بن زاذان و ابو بکر بن ابی شیبہ
 و مسدد و دہناد و احمد بن حنبل و اسحاق
 بن راہویۃ و الفضل بن دکن و علی
 المدینی و اقرانہم۔ و ہذا الطبقة
 ہی الطراز الاول من طبقات المحدثین
 فرجع المحققون منہم بعد احکام فی
 الروایۃ و معرفۃ مراتب الاحادیث
 الی الفقه فلم یکن عندهم من الراۃ
 ان یجمع علی تقلید رجل من معنی
 مع ما یمن من الاحادیث و الآثار
 المناقضة فی کل مذہب ثلاث الذہاب
 فاخذوا یتبعوا احادیث النبی صلی
 و آثار الصحابة و التابعین و المجتہدین
 علی قواعد احکامہا فی نفوسہم و انا
 ابینہا لک فی کلمات یسیرۃ کان عندہ
 انہ اذا وجد فی المسئلة قرآن ناطق
 فلا یمیز القول منہ الی غیرہ و اذا کان
 القرآن محتملاً لوجه فالسنة قاضیۃ
 علیہ فاذا لم یجد وافی کتاب اللہ اخذوا

اس طبقہ کے سردار یہ لوگ تھے عبد الرحمن بن
 مہدی۔ یحییٰ بن سعید۔ زید بن ہارون۔
 عبد الرزاق۔ ابو بکر بن ابی شیبہ۔ مسدد
 دہناد۔ احمد بن حنبل۔ اسحاق بن راہویہ۔ فضل
 بن دکن۔ علی مدینی وغیرہ۔ یہ طبقہ محدثین کے
 طبقات میں اول نشان تھے۔ اس طبقہ کے
 محقق لوگ فن روایت کو مضبوط کرنے اور
 مراتب حدیث کی پہچاننے کے بعد فقہ کی طرف
 متوجہ ہوئے انکے نزدیک فقہ اس کا
 نام نہ تھا کسی ایک شخص کی (جو گزرجاکو)
 تقلید کیا جسے باوجودیکہ مذاہب متقدمین ہر
 مذہب میں احادیث و آثار متناقضہ نظر آ رہے
 ہیں۔ پس وہ کتاب السنۃ و سنت رسول اللہ
 و آثار صحابہ و احوال تابعین و مجتہدین کی
 بحسب قواعد ذیل تفحص کرنے لگے۔

(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ
 میں قرآن ناطق پاتے تو پھر اور کسی کی طرف
 توجہ نہ کرتے۔ اور اگر قرآن کسی معانی کا مکمل
 نہ ہوتا تو قرآن پر حدیث کو منصف سمجھتے۔
 (۲) جب کتاب السنۃ کوئی حکم نہ پاتے تو
 وہ حکم سنت (یعنی حدیث) سے لیتے خواہ وہ

سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم كان مستقيماً
 دايماً بين الفقهاء او يكن مختصاً باهل البلد
 او اهل بيت او بطريق خاصة وسواء عمل
 به الصحابة والفقهاء او لم يملوا به ومتى كان
 في المسئلة حيث فلا يتبع فيها أحد الاثر الاثنا عشر
 ولا يجتهد احد من المجتهدين واذا فرغوا من
 في تتبع الاحاث ولم يجدوا في المسئلة
 حديثاً اخذوا باقوال جماعة من الصحابة وكنائهم
 ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا بلد
 بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق
 جمهور الخلفاء والفقهاء على شيء فهو المقتضى
 وان اختلفوا اخذوا بحديث علمهم ودرهمهم
 ودرعاً والكثرهم ضبطاً او ما اشتهر عنهم
 وجاء انشياً ليس في فيه قولان فهو مسئلة
 ذات قولين فان عجز عن ذلك ايضا
 في عموم الكتاب والسنة واجمالهما
 اقتضاء اتهمما وجملا نظير المسئلة عليها في
 الجواب ان كانتا متقاربتين بادية الرأى بعد
 في ذلك على قواعد من الاجل ولكن على مخلص
 الى الفهم وينتج به الصد كما انه ليس ميزان
 التواتر عدد الروايات ولا حالها ولكن

حدیث فقہا میں مشہور ہوتی خواہ کسی شہر یا لوگ
 سے مخصوص ہوتی کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک
 معمول ہوئی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی مسئلہ
 میں حدیث پاتے تو ہر اثر صحابی و ائمہ مجتہد
 (جو اس کے خلاف ہوتا) کے پیچھے نہ جاتے۔

(۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت
 کوشش کے کوئی حدیث نہ پائے تو جماعت صحابہ
 و تابعین کے اقوال کو لے لیتے بلا خصوصیت
 اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گھر کے لوگ ہوں
 جیسا کہ ان سے پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔ پس جہاں
 پر اکثر خلفاء و فقہاء کے اقوال متفق ہوتے اس پر
 اعتماد کرتے اور کسی امر میں علماء کا اختلاف پاتے
 تو ان میں سے جو بڑا عالم یا متقی یا بہت ضابطہ
 ہوتا اسکے قول کو اعتبار کرتے۔ اور جس مسئلہ میں
 دو قول مساوی پاتے اس کو دو طرح کا مسئلہ قرار دیتے
 (۴) اور اگر ایسا مسئلہ ہی پاتے تو کتاب سنت
 کے عموم و اشارہ و اقتضا وغیرہ میں تامل کرتے
 پس جو نص سے سمجھ میں آتا اس کی ذلیقہ کو اس پر محمول
 کرتے اگر دو وزن کو بادی الرأی میں باہم ملتا
 جلتا دیکھتے اسباب میں وہ قواعد اصولیہ پر پیر ہو
 نہ کرتے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اظہار پر اعتماد

الیقین الذی یعقبہ فی قلوب الناس کما
نہنا علیک فی بیان حال الصغیر وکذا
ہذا الاصول مستخرجة عن صنیع الاول و
تصریح اہم۔

وعن میمون بن مہران قال کان ابو بکر اذا
ورد علیہ الخضم نظر فی کتاب اللہ فان
وجد فیہ ما یقضى بینہم قضی بہ وان
لم یکن فی الکتاب وعلم من رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الامر سنة
قضی بہ فان اعیاء خرج فسال المسلمین
وقال اتانی کذا وکذا فهل علمتم ان رسول
صلعم قضی فی ذلک بقضاء فجاہل جمع
الیہ الفز کلہم بذکر من رسول اللہ صلی
اللہ علیہ سکتوا فیہ قضاء فبقول ابو بکر
الحمد لله الذی جعل فینا من یحفظ علی
نیتنا فان اعیاء ان یجد فیہ سنة من رسول
صلعم جمع رؤس کذا ثم یخبرہم فاستشاهم
فاذا اجتمعوا ثم علی من قضی بہ۔

وعمر بن الخطاب ان عمر بن الخطاب کتب الیہ
ان جاءک شیء من کتاب اللہ فاقض بہ
ولا یفتک عنہ الرجال فان جاءک من

کرتے چنانچہ تو اتر میں مارا صدق و اعتبار
راویوں کی کثرت اور حالت نہیں بلکہ اہانت
و یقین طلب ہے جبکہ ہماری تفصیل حال صحابہ کے
ضمن میں بیان کیا ہے یہ قواعد انہوں نے
مقدمین کی روش اور تصریحات سے نکالے تھے۔
مہران بن مہران نے کہا جب کوئی ابو بکر کے
پاس مقدمہ لیکر آتا تو اول کتاب الہدیین دیکھتے
اگر اس میں اس کا حکم پاتے تو اس پر فیصلہ کرتے
اور اگر اس میں نہ پاتے تو پھر اگر اسباب میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث یاد ہوتی تو اسکے موافق
فیصلہ کرتے ورنہ جماعت صحابہ سے پوچھتے کہ مجھ
اس قسم کا مقدمہ پیش آیا ہے تم کو اس باب میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ یا وہی پس بسا
اوقات بہت لوگ متفق ہو کر رسول اللہ کے
فیصلہ کو بیان فرماتے تو اس پر خدا کا شکر بجالا کر
اگر کسی کے پاس حدیث نہ پاتے تو سرور داروں
اور برگزیدہ لوگوں کو جمع کر کے مشورہ چاہتے
پس جس امر پر اتفاق لائی جاتی اس کو موافق فیصلہ
فرماتے۔ اور حضرت عمر نے تیج کی طرف کہا
اگر تیرے پاس ایسا مقدمہ آوے جبکہ حکم کتاب اللہ
میں ہو تو اس کو موافق حکم دے کوئی تجھ کو اس سے

ضمیمہ نمبر ۲۰

مقدمہ

فی کتاب اللہ ولم یکن فیہ سنة رسولہ
 اللہ صلعم فانظروا ما اجتمع علیہ الناس
 فخذ بہ فان جاءک ما لیس فی کتاب اللہ
 ولم یکن فیہ سنة رسول اللہ صلعم
 ولم یسکلم فیہ احد قبلك فالخترای
 الاحمرین شئت ان شئت ان یجتهدا
 بل انک ثم تقدم فتقدم وان شئت
 ان تتأخر فتأخر ولا یری التأخیر
 الا خیر لک - وعن عبد اللہ بن مسعود
 قال فی علینا زمان لسننا نقضی لسننا
 هنالك وان الله قد قد ومن الامر
 قد بلغنا ما تدرون فمن عرض له قضا
 بعد اليوم فلیقض فیہ بما فی کتاب اللہ
 عرض جل فان جاءہ ما لیس فی کتاب
 اللہ فلیقض بما قضی بہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فان جاءہ ما لیس
 فی کتاب اللہ ولم یقض بہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فلیقض بہ بما قضی
 بہ الصالحون ولا یقال انی اخاف انی
 اری فان الحرامین والحلال بین
 ذلک امور مشتبہة فذع ما یری بک

نہ روک لے اور جو کتاب احمر میں نہوا سہین میں
 کے موافق فیصلہ کر اور اگر کوئی حدیث نہ ہو تو
 پر اتفاقی بات کو دیکھ سچا لکھ لوگ متفق ہوں
 اسکو لے - اور اگر ایسی بات ہو جس میں کچھ نے
 کچھ نہ کہا ہو تو پھر خواہ اسکو اپنی رک سے فیصلہ کر
 خواہ اس میں ساکت رہ - اور سکوت تیرے حق
 میں مفید اور بہتر ہے - اور ابن مسعود نے کہا کہ
 پہلے ہم ایسے زمانہ میں تھے کہ ہر کوئی فیصلہ کرنے کی
 ضرورت نہ پڑتی اور نہ ہم اس کے لائق تھے البتہ
 سے یہ وقت آہنچا ہے جو تم دیکھتے ہو سوا
 جسکو کوئی مقدمہ پیش آوے وہ کتاب احمر کو
 موافق فیصلہ کرے اور جس امر کا حکم کتاب احمر
 میں نہ ہو اس میں حدیث کے موافق فیصلہ کرے
 اور اگر حدیث ہی نہ ملے تو پہلے صالحین کے
 فیصلہ کے موافق کرے اور اپنی رائے دیکھنا
 سے کچھ نہ کہے - کیونکہ جو عام ظاہر ہے اور حلال
 بھی ظاہر ہے اور دونوں کے صحیح میں شبہ
 کی چیزیں ہیں پس جس میں شبہ ہو اسے چھوڑ دو
 اور جو بلاشبہ ہو اسے لے لے اور جب کوئی ابن
 عباس سے مسئلہ پوچھتا تو اگر آپ وہ مسئلہ
 قرآن میں پاتے تو بیان فرماتے اور اگر قرآن

الی ما یریبک وکان ابن عباس اذا
سئل عن الامرفان کان فی القرآن خیر
وان لم یکن فی القرآن وکان عن رسول الله
صلی الله علیہ وسلم الخیر بہ وان لم یکن
فعن ابی بکر و عوفان لم یکن فیہ
برائہ۔ عن ابن عباس اما لقانون
تعدیل او یخسف بکم ان تقولوا قال
رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال
فلاہ۔ عن قتادہ قال حدث ابن سیر
رجل احجید عن النبی صلیہ فقال
الرجل قال فلاں کذا وکذا فقال ابن سیر
احد ثقات عن النبی صلیہ و تقول قال
فلاں کذا وکذا۔ عن الامرفانی قال کتب
عمر بن عبد العزیز انہ لا یرای لاحد
فی کتاب اللہ واما رای الامیۃ فیما لم ینزل
فیہ کتاب لم تمض فیہ سنۃ من رسول
الله صلیہ و لا رای احد فی سنۃ
سنہا رسول الله صلیہ۔ عن الاحمشر
قال کان ابراہیم یقول یقوم عن سیرا
فحدث عن سمیع الزیات عن ابن عباس ان
النبی صلیہ اقامہ عن مبینہ فاخذ غیرہ للتعبی

میں نہانے تو رسول اللہ کی حدیث پڑھ سنا کر
اور اگر حدیث پہنچتی تو حضرت بزرگوار کا قول نقل
کرتے اگر یہ بھی نہ پاتے تو پہنچتی رائے سے بیان
فرماتے۔ ابن عباس نے فرمایا ہے کہ تمہیں اس میں
خوف نہیں آتا جو تم کہتے ہو کہ رسول اللہ نے فرمایا
اور (اسکے مخالف) فلاں نے کا یہ قول ہے۔ قتادہ
نے کہا کہ ابن سیرین نے ایک شخص کو رسول اللہ
کی حدیث سنائی اور دوسرے نے کیا قول
بیان کیا تو ابن سیرین نے کہا میں تو رسول اللہ
کی حدیث سنا ہوں اور تو کہتا ہے کہ فلاں کا
یہ قول ہے۔

عمر بن عبد العزیز نے لکھا کہ جو امر کتاب اللہ میں
ہو اس میں کسی کی رائے مقبول نہیں اور ائمہ کی
رائے اس میں مقبول ہے جس میں کتاب اللہ میں
رسول اللہ کا کوئی حکم نہ ہو۔

اعمش نے کہا کہ ابراہیم نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ
مقتدی (جس کا نام کے پیچھے تہا ہو) امام کے ہاں
طرف کھڑا ہو اور جب میں سمیع زیات کی حدیث سنائی
کہ رسول اللہ نے ابن عباس کو اپنی داہنی طرف کھڑا
کیا تھا تو پہر او نہوں نے اس حدیث کو یسلیا اور
شعبی کے پاس کوئی شخص مسئلہ پوچھنے کو آیا تھا تو

رجل لم يسئله عن شيء فقال كان ابن مسعود
 رجل في كذا وكذا قال اخبرني انت بما
 فقال الاتعبون من هذا الخبرته عن
 ابن مسعود وبسالة عن عائشة وديني
 عندى ان من ذلك والله لا اهل تفتي
 بغضيمة احب الي من ان اخبرك بلاني
 لخرج هذه الاثان كلها الدارى - وانج
 الترمذي عن ابي السائب قال كذا عند
 وكيع فقال لرجل من ينظر في الراى اشعر
 رسول الله صلعم ويقول ابو حنيفة
 هو مشلة - قال الرجل فانه قد روى عن
 ابراهيم التفتي انه قال الاسفار مشلة
 قال دليت وكيع لغضب غضبا شديدا
 وقال اقول لك قال رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وتقول قال ابراهيم
 ما احقك بان تحبس ثم لا تخرج حتى
 تخرج عن قولك هذا - وعن عبد الله بن
 عباس عطا ومجاهد ومالك بن انس
 انهم كانوا يقولون ما من احد الا وهو
 ما خوذ من كلامه ومردود عليه الا
 رسول الله صلى الله عليه وسلم

اونہوں نے اسکے جواب میں قول ابن مسعود کا
 سنایا اُس نے کہا کہ تم اپنی رائے سے بتلاؤ تو وہ
 حاضرین کو کہنے لگے کیا تم اس شخص سے شجب
 نہیں ہوتے کہ میں ابن مسعود کا قول سنا ہوں
 اور یہ میری رائے پوچھتا ہے میرا دین میرے
 اعتقاد میں اس (پاسے سے فتویٰ دینے) سے
 مقدم ہے بخدا اگر میں دوسرے کے قول پر
 فتویٰ دینے سے مستغنی رہوں تو مجھے اس سے
 پیارا ہے کہ اپنی رائے سے کچھ کہوں - یہ تمام آثار
 دارى نے اپنی کتاب میں نقل کئے ہیں اور ترمذی
 نے روایت کی ہے کہ ہم و کيع کے پاس تھے جبکہ
 اُس نے اہل رائے میں سے ایک شخص کو کہا کہ
 رسول اللہ صلعم نے اشعار کیا ہے اور ابو حنيفة کتر
 ہیں وہ مشکہ ہے (جیسے کا کان ناگ کاٹنا) اس
 شخص نے جواب دیا کہ ابراہیم نخعی یہی کہتے ہیں کہ
 اشعار مشکہ ہے تو انہر و کيع نہایت غصہ ہوئے اور
 فرمایا کہ میں رسول اللہ کی حدیث سنا ہوں اور
 تو ابراہیم کا قول نقل کرتا ہے پس تیری سزا یہی
 ہو کہ قید کیا جاوے یہاں تک کہ اس قول سے باز آج
 اور ابن عباس عطا و مجاہد و مالک بن انس وغیرہ
 نے فرمایا ہے کہ سوائے آنحضرت کے مکی کلام پر غنا

وبالجملة لما عهد والفقہ علیٰ ہذا القول
فلم تكن مسئلة من المسائل التي تكلم
فيها من قبلهم والتي وقعت في زمانهم
الا وحدها واما احديثنا من فرعاً متصلاً
او من سلا او قو أو صحيح او حسناً او صحيحاً
للاعتبار او وجوده والتميز انما للشيخين
او سائر الخلفاء او استنباطاً من عموم
او ايماء او اقتضاء فيسأل الله لهم العلي
بالمنة على هذا الوجه - وكان عظم
شأننا ووسعهم رواية واعرفهم
للحديث مرتبة واعظمهم فقها احمد
بن محمد بن حنبل واسمعي بن راهوية -
وكان ترتيب الفقہ على هذا الوجه يتو
على جمع شئ كثير من الاحاديث في كتاب
حتى سئل احمد يكتفي للرجل مائة الف
حديث حتى يعني قال لا حتى قيل خمس
مائة الف حديث قال ارجو كذا في غا
للتقوى واردة لاقتناء على هذا الاصل
ثم انشاء الله تعالى قرنا اخر فوا انما
قد كفوا مؤنة جمع الاحاديث وتحميد
الفعلة على اصولهم من فرعوا الفنون اخرى

مواخذہ ہو سکتا ہے اور ہر کہ یکا قول رو ہو سکتا ہے
حاصل یہ کہ جب اونہوں نے فقہ کو ایسے قواعد پر
بنایا تو ہر مسئلہ میں جو اس پر پہنچا یا انکو زمانہ میں کہا گیا
ہو کوئی حدیث مرفوع متصل یا موقوف صحیح یا حسن یا ضعیف
آسان ہو گیا۔ ان لوگوں میں سے عظیم الشان و
کثیر الروایۃ اور بڑے محدث و فقیہ احمد بن حنبل و
اسمعی بن راہویہ تھے۔

اور اس طور فقہ بنانا بہت سی جمہیت احادیث و آثار
پر موقوف ہے۔ یہاں تک کہ امام احمد بن حنبل کو کہتے
پوچھا کہ فتویٰ دینے کے لئے انسان کو ایک لاکھ
حدیث کافی ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا
کہ پانچ لاکھ حدیث کافی ہے۔ آپ بولے ہاں یہ
کہتا ہوں۔ ایسا ہی غائۃ المنتہی کتاب کا نام جو
میں بنایا گیا ہو۔ اس سوا کچھ مراد ان اصول و قواعد
کے موافق فتویٰ دینا ہے جبکہ بیان اوپر ہو چکا ہے
ان کے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پیدا کیا۔ اونہوں نے دیکھا کہ ہمیں پہلے
محدثوں نے حدیث کو جمع کر دیا ہے اور قواعد الحدیث
کے موافق فقہ کی بنا بھی قائم کر دی ہے تو انہوں
نے اور علوم حدیث کے لئے فراغ ہو کر اہتمام کیا
جیسے حدیث صحیح کو جس پر اکابر اہل حدیث (امثال بڑے

لا تعلق بالشیخین وغیرہ خلفاء کا اثر ایسی جمہیت احادیث کا فیصلہ یا عموم و اہل اخصار استنباط (موقوف علیہ) کو ملے گا تو اس سے حدیث کی اصل

کثرت از حدیث الصحیح للجمع علیہ باین
کبراء اہل الحدیث کثیرین ہا دون
یحیی بن سعید القطان و احمد بن حنبل
واخر لہم و یجمع احادیث الفقہاء التي
بنی علیہا فقہاء الامصار و علماء
البلدان مذاہبہم و کالحکم علی کل
حدیث بما یتحققہ و کالشاذ و الفاذ
من الاحادیث التي لم یروھا و
طرقھا التي لم یخرجوا من جہتہا الا و ایل
مما فیہ اتصال او علو سند او رواۃ
فقیہ عن فقیہ او حافظ عن حافظ یحیی
ذلک من المطالب العلمیۃ - و هو کلام
البخاری و مسلم و ابوداؤد و عبد بن حمید
والدارمی و ابن ماجہ و ابویعلی و الترمذی
والنسائی و الدارقطنی و الحاکم و الیہم
و الخطیب الدلیلی و ابن عبد البر و المنذری
و کان اوسعہم علماء عندی و انعمہم
تصنیفاً و اشہرہم ذکر لرجال اربعۃ
مقاربون فی العصر الاولہم ابو عبد اللہ
البخاری و کان غرضہ تجرید الاحادیث
الصالح المستفیضۃ للتصلۃ من غیر

بن ہارون و یحیی بن سعید و احمد بن حنبل و اسحاق
بن راہویہ (۱) کا اتفاق ہو غیر سے علیحدہ و متمیز کرنا
اور ان احکامی و فقہی احادیث کو جن پر مجتہدین
و فقہائے بلاد نے اپنی مذہب کی تعلیم کی ہے
اکٹھا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اس کے موافق حکم لگانا
اور شاذ و نادر حدیثوں کو جنکو پہلوں نے روایت
نہیں کیا یا انکی خاص اسنادوں سے تعرض نہین
کیا - اور انہیں اتصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
سے یا حافظ الحدیث کو حافظ الحدیث سے روایت
پائی جاتی ہے یا ایسی ہی اور علمی مطالب انکو بیان
کرنا -

وہ لوگ یہ ائمہ ہیں بخاری - مسلم - ابوداؤد
عبد بن حمید - دارمی - ابن ماجہ - ابویعلی - ترمذی
نسائی - دارقطنی - حاکم - بیہقی - خطیب (۲) الغبار
دلیلی - ابن عبد البر اور ان کے امثال و اقربان
ان سب میں سے ہمارے خیال میں بڑے
وسیع العلم اور تصنیف و خلاصہ کو نفع رسان اور
شہور چار شخص میں جو باہم قریب زمانہ تھے -
اول امام ابو عبد اللہ بخاری ان کا مقصود
صحیح احادیث کو جو بیشہور اور متصل اسانید پر
اور اقسام سے چھاٹنا اور ان سے فقہ و سیرت

واستنباط الفقہ والسیرۃ والتفسیر
منہا فصنف جامع الصحیح ووفی بما
شرط -

وبلغنا ان جلالت الصالحین دای
رسول اللہ صدم فی منامہ وھو نقول
مالک شغل بفقہ محمد بن ادیس
وترکت کتابی قال یا رسول اللہ وما
کتابک قال الصحیح البخاری ولعمری انہ
نال من الشہرة والقبول درجۃ لا ترا
فوقھا -

وثانیہم مسلم النیشاپوری توحی تجرید
الصالح الجمع علیہا بین المحدثین
المتصلۃ للرفوعۃ ما یستنبط منہ السنۃ
واما تقریبہا الی الاذھان وتسهيل
الاستنباط منہا فترتیباً جلیدا
وجمع طرق کل حدیث فی موضع جم
لیتضح اختلاف الملتون وتنبہ السائل
اصح ما یكون وجمع بین المختلفات
یدع لمن له معرفۃ لسان العرب عذرا
فی الاجل افر عمر السنۃ الی غیرھا -

وتفسیر کو استنباط کرنا۔ پس انہوں نے
اس مدعا کے لئے اپنی کتاب جامع صحیح
صحیح بخاری (بنائی اور میں اپنی وہ شرط پوری کر
دکھائی -

چونکہ خبر ملی ہے کہ ایک نیک آدمی نے آنحضرت کو
خواب میں دیکھا تو آنحضرت نے فرمایا تجھ کو کیا ہوا ہے
تو محمد بن ادیس (امام شافعی) کی فقہ سے مشغول
ہے اور میری کتاب کو چھوڑ رہا ہے اُس نے
عرض کی یا رسول اللہ صلعم کچھ کتاب کون سی ہو
آپ نے فرمایا میری کتاب صحیح بخاری ہے۔ مجھ
اپنی عمر (دینروالے) کی قسم ہے صحیح بخاری نو ذیہتر
وقبولیت پائی ہے جس سے فوقیت نامتصور ہے۔

دوسرے (امام) مسلم نیشاپوری میں انہوں
نے اتفاقاً صحیح حدیثوں کو (بمستقل و مرفوع میں
اور انس احکام استنباط کئے جافہمیں) چھاپنے کا
قصد کیا اور اس احادیث کا قریب الفہم کرنا اور اسے
استنباط مسائل کا آسان کر دینا چاہا پس اپنی

کتاب کو عمدہ ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث
کی سببی اسناد و دن کو ایک جگہ جمع کیا تاکہ اس سے
متون احادیث کا اختلاف اور انکی سندوں کا تعدد و تنوع

طوریہ معلوم ہو اور مختلف حدیثوں کو باہم ملوث کر دیا تاکہ جسکو محاورہ عرب سے واقفیت ہو اسکو حدیث سے دور

لطف
تجربہ

قالہم ابو داؤد السجستانی دکان
ہم جمع الاحادیث التي استدلل بها
الفقهاء ودارت فيهم عليها الأحكام عليا
الأخصاص فصنف سنة وجمع فيها الصحيح
والحسن واللين والصالح لأعمل قال
ابوداؤد ما ذكرت في كتابي حديثا
اجمع الناس على تركه وما كان منها
ضعيفا صرح بضعفه وما كان فيه
علة بينوا برحبه يعرفه الخافض في
هذا الشأن -

وترجم على كل حديث بما قد استنبط
منه عالم وذهب اليه ذاهب و
لذلك صرح الغزالي وغيره بان
كتابه كاف للجهل -

ورابعهم ابو عيسى الترمذی دکانہ
المختصر بقیة الشیخین حیث بینا
وما ابهما وطریقة ابی داؤد حیث جمع
کل ما ذهب الیه ذاهب مع کلنا لطلن
وزاد علیہما بیان ما ذاهب الصحابة والتابعین

تیسری راہ (امام) ابو داؤد السجستانی انکا قصد
یہ تھا کہ ان احادیث کو جسے فقہاء نے استدلال کیا جو
اور وہ انہیں دایرہ وسائے میں اور ان پر علماء دیار
نے احکام کی بنا ڈالی ہے کجا کر دین پس انہوں
نے اپنی کتاب سنن (ابو داؤد) تصنیف کی کہ
اس میں (ہر قسم کی حدیثیں) صحیح حسن ضعیف
(جو عمل کے لائق ہو) جمع کر دیں۔ اور ابو داؤد نے
کہا ہے کہ میں نے اپنی کتاب میں ایسی حدیث کوئی
وارد نہیں کی جسکو متروک العمل (ضعیف) ہونے
پر سب کا اتفاق ہو اور ان احادیث کو جو ضعیف
میں ضعیف بنا دیا ہے اور جس میں کوئی علت قاج
صحت ہو اسکو ایسے طور سے بیان کر دیا ہے جسکو
اُس فن میں غور کرنے والے پہچانتے ہیں۔ ہر حدیث
کا ترجمہ الباب وہ مسئلہ مقرر کیا ہے جو کسی کسی نے
اُس حدیث سے استنباط کیا ہے اور کسی کسی کو وہ مذہب
اسی نظر سے امام غزالی نے فرمایا ہے کہ اسکی کتاب
مجتہد کے لئے کافی ہے۔

چوتھے (امام) ابو عیسیٰ ترمذی انہوں نے
شیخین (امام بخاری و امام مسلم) کے طریق کو پسند
• اختیار کیا کہ جو کچھ وارد کیا اسکا حال بیان کر دیا ہم سمجھو راہ طریق ابو داؤد کو بھی لیا کہ ہر مسئلہ اور ہر
حدیث کو سب کا کوئی قائل و تمسک ہو اور جمع کر دیا اس طرف پر یہ طرہ ڈیا کہ مذہب صحابہ و تابعین

وقفہا الامصار فجمع کتابا جامعاً واختصر
طرق الحديث اختصار الطيفان ذکر وہا
واوی الی ماعدلہ و بین امر کل حدیث
من انہ یحکم او حسن او ضعیف او منکر
و بین وجہ الفتح لیکون الطالب علی
بصیرۃ من امرہ فیعرض ما یصلہ للاعتناء
عمادونہ و ذکرانہ مستفیض و غریب
و ذکر مذاہب الصحابة و فقہاء الامصار
و سعی من یحتاج الی التسمیۃ و کنی یحتاج
الی الکنیۃ و لم یدع خفاء لمن هو من
رجال العلم و لذلك یقال انہ کاف
للمجتهد مغنی للمقلد -

اور مقلد کے لئے تعلید غیر سے معنی (بے پرواہ کر نیوالی) -

وکان بازاء هو لاء فی عصر مالک و سفیان
و بعدہم قوم لا یمیکرون للسائل ولا
یہابون الفتیاء و یقولون علی الفقہ بناء
الدین فلا بد من انہ لعمتہ و یہابون روایۃ
حدیث رسول اللہ صلعم و الرفع الی حدیث
قال للشعبی علی من دون النبی صلعم احب
الینا فان کان فیہ زیادۃ او نقصان کان
علی من دون النبی صلی اللہ علیہ وسلم

و مجتہدین کو بھی ذکر کر دیا۔ پس کتاب جامع الترمذی
تصنیف کی اس میں احادیث کی سندوں کو مختصراً
دار و کیا ایک اسناد کو پورا بیان کر دیا بانی کو مختصراً
و اشارۃً اور ہر حدیث کا حال بیان کر دیا کہ وہ
صحیح ہے یا حسن یا ضعیف ہے یا منکر اور وجہ ضعیف
کو بھی ساتھ ہی بیان کر دیا تاکہ طالب حدیث کو
بصیرت حاصل ہو اور وہ لائق اعتبار کو غیر لائق
تیز کرے اور جس آدمی کے نام جانچ کی ضرورت
ہی انکا نام بتا دیا جسکی کنیت جاننے کی حاجت
ہی اسکی کنیت بتا دی اور کس پر کاف تھا اہل علم
کے لئے باقی نہ رہی و اسی نظر سے اس کتاب کو
حق میں کہا گیا ہے کہ وہ مجتہد کے لئے کافی ہے

اور ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک و سفیان
کے زمانہ میں اور ان کے چچو پچھو لوگ بھی یہی
ہیں جو (استنباط و اجتہاد کی) مسائل بتا کر اور قوت
دیگر سے نہ ڈرتے اور یہ خیال کرتے کہ دین کی بناء
فقہ (واجبتہا) پر ہی اسکی شاعت ضرور چاہی اور
آنحضرت ص حدیث روایت کر میں ڈرتے۔ شعبی کا قول
ہے کہ آنحضرت ص و در کسی اور کا قول بیان کرنا مجھ
پسند ہی کیونکہ اس میں کمی بیشی ہی ہو جائے تو اسی (درجہ)

ضمیمہ نمبر ۱

مقدمہ

۷۷

ضمیمہ نمبر ۱

ابراہیم کا قول ہے کہ میں جواب سائل میں صرف
یہ کہہ دوں کہ عبداللہ نے یوں کہا ہے تو مجھے
پسند ہے۔ اور ابن مسعود جب بیت آنحضرت سے
روایت کرتے آپکا چہرہ دیکھ کر کہیں ہو جائیگا
سے متغیر ہو جائے اور یہ کہیں کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اسکے اور کچھ۔ حضرت عمر
نے جب ایک جماعت انصار کو کوفہ میں بھیجا تو
انکو فرمایا کہ تم کو ذیہنیہ کے تو لوگ تمہارا
نکمرہ تھا ہے اس آویں اور آنحضرت کی حد
پوچھیں گے پس آنحضرت سے روایت حدیث
کم کرنا۔ ابن عون نے کہا جب شعبی کے
پاس کوئی سوال آتا تو وہ ڈرجاتے اور اسکو
جواب میں یوں کہتے کہ ابراہیم کا اس میں قول
ہے ان سب آثار کو دارمی نے روایت کیا ہے
پس حدیث اور فقہ اور سائل کی تصنیف
انکی حاجت کے مطابق اور طور سے ہونی چکائی
یہ ہے کہ ان کے پاس احادیث و آثار تو ہیں
نہ ہے جس سے وہ الہدیت و اصول پر تہنبا
سائل فقہ کر سکیں اور علماء کے اقوال میں نظر
اور بحث کرنی انہوں نے پسند نہ کی اس امر میں

قول ابراہیم اتوا قال عبد اللہ وقال علقہ
احد الینا۔ وكان ابن مسعود اذا حدث
عن رسول الله تریب وجهه وقال هكذا
او نحو هكذا او نحوه
وقال عمر حين بعث رھطاً من الانصا
الى الكوفة انکم تاتون الکوفة فتاتون
فوما لهم ازین القرآن فیاتوکم فیتقوا
قد ما اصحاب محمد قد ما اصحاب محمد
فیاتوکم فیسالوکم عن الحامیث فاقولوا
الروایة عن رسول الله صلى الله علیه و
قال ابن عون كان الشعبی اذا جاء شی
اتفق لکان ابراہیم یقول ویقول اخراج
هذه الآثار الدارمی۔

فوقع تدوین الحدیث والفقہ والمسائل من
حاجتهم بموقع من وجه آخر ذلک انہ
لم یکن عندہم من الاحادیث والآثار ما لیکہ
بل علی استنباط الفقہ علی الاصول التي
اختارها اهل الحدیث ولم تنشر صدقہ
للنظر فی اقوال علماء البیان وجمعها و
لبحث عنہا واتھموا انفسہم فی ذلک وكانوا

یعنی سوچ سمجھ کر جو ہیک یا دوسرے روایت کرنا۔ جو وہ نہیں آویں کہہ دینا۔

فی ائمتہم انہم فی الدرجۃ العلیاء فی التعلیق
 وکان قلوبہم امیل ثقی الی اصحابہم کما
 قال علقمہ حال احدہم اثبت من عبد اللہ
 وقال ابو حنیفۃ ابی ہدیۃ ما فقهہ منہ سلم
 ولولا فضل الصبیحۃ لقلت علقۃ افقہ من
 ابن عمر وکان عندہم من الفطامۃ و
 الحادس من سعة النقال الذہن من شئ
 الی شئ ما یقدر وین یہ علی تخریج جوا
 المسائل علی اقوال اصحابہم وکتل
 مدیہ ما خزن لہ وکل ضرب بما لدہم
 فزحون - فہد والفقہ علی فاعادۃ
 التعلیق وذلک ان یحفظ کل احد کتاب
 من ہولسان اصحابہ واعرفہم باقوال
 القوم وراصحبہم نظر فی التدریج فیتاخر
 فی کل مسئلۃ وجہ الحکم فکما استل
 عنہ شئ واحتاج الی شیء دمی فیما یحفظ
 من تصریحات اصحابہ فان وجد الجواب
 فیہا والافضل لعموم کلامہم فاجلہ
 علی ہذہ السورۃ والامارۃ ضمنیۃ

وہ اپنی نسبت بدگان، سچا اور ان پراپ کو اس
 کے لائق نہ سمجھو اور ان پر ایمہ کے حق میں غیہ
 رکھتے تھے کہ وہ بڑے عالی رتبہ تحقیق پر تھے
 اور ان کے دل انکی طرف بہت مائل تھو چنانچہ
 علقمہ نے کہا ہے کہ کیا ابن مسعود سے کوئی زیادہ
 مضبوط ہے۔ ایسا ہی ابو حنیفہ نے ابراہیم
 اور علقمہ کے حق میں کہات کہ وہ بڑے سچے دانشور
 تھے انہیں سمجھا دے تیری طبع اور سرعت نقل
 و شہ اس قدر تھی کہ وہ اس سے انہما دون
 کے انوال سے جواب سائل نکال لیتے تھے پس
 انہوں نے اس عمدہ تخریج (بات سے بات کالو)
 سے فقہ کی پڑھی جانی تخریج کی صورت
 یہ ہے کہ سب سے پیش شخص کی جواقوال و مذاہب
 سے خوب واقف ہو کتاب کو یاد کرے اور ہر مسئلہ
 میں نام کو جو سچ رکھو پس جب کچھ کوئی مسالہ
 آئے گا اس میں کتاب میں ایسے کا صریح قول پایا تو کو
 جواب میں پڑہ سنایا۔ نہیں تو کسی قول کے
 عموم کو دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اس پر
 دیکھو جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ

یہ تمہیں نا تسلیم مشہور ہے اور درحقیقت یہ قول حضرت امام ابو حنیفہ سوانہ صحیحہ ثابت ہے
 اچانک جاری ہے نتیجہ انفار سے نہ شہ میں اسکی بڑا تفصیل کو ملی ہے جسے نظر سے بخور اس قول کا ترجمہ یہ نہیں کیا۔

لکلاہ فاستنبطہا و ربما كان لبعض
الكلام ايماء او اقتضاء يفهم المقصود
و ربما كان للمسئلة المصريح بها نظير
يحمل عليها وربما نظر في علة الحكم
المصريح به بالتخييع او بالنسب والحذف
فادارة الحكم على غير المصريح به وربما
كان له كما هي ان لا اجتماعا على هيئته ^{سب} لئلا
الافتقار في او الشرطي انتجاعا بالمسئلة
وربما كان في كلامهم ما هو معلوم
بالمثال والفتحة غير معلوم بالحد والجمع
المانع فيرجعون الى اهل اللسان ويتكلمون
في تحصيل ثباته وترتبه جامع مانع له وضبط
مبهم وتساير مشكله وربما كان كلامهم
محتملا لوجهين فينظر من في ترجيح احد
المعتمدين وربما يكون تقريب الدلائل
خفيا فيبينون ذلك وربما استدلل بعض
المخرجين من فعل المتهمم وسكوتهم
ودخول ذلك فهدا هو التخييع ويقال له الكفو
المخرج لفلاح كذا ويقال على مذهب
فلان او على اصل فلان او على قول
فلان جواب المسئلة كذا وكذا او يقال

پایا تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال
میں کچھ اقتضاء دیا یا وہی پائی جاتی ہے جس سے
مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعض سوال
کی نظیر مجاتی ہے جس پر وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہے
اور کبھی عامار ایسے کسی صریح حکم سے علت نکالتے
ہیں اور اس پر اسکی نظیر کو قیاس کرتے ہیں۔ اور
بعض ناموں کے ایسے دو قول پائے جاتے ہیں
جنکو بطور قیاس افتراقی یا شرطی کے ملانے
سے جواب مسئلہ پایا ہو جاتا ہے۔ اور کبھی مجتہد کی
کلام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
معلوم ہوتی ہیں انکی پوری حقیقت و تعریف
ناگور نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے پیرو علماء
ان باتوں کے جائز میں محاورہ اہل زبان
کی طرف رجوع کر کے اپنی طرف سے تکلف
انکی حدیں و تعریفیں مقرر کرتے ہیں اور ان
مثالوں کو قواعد کلیہ بنا دیتے ہیں اور کبھی انکو
اقوال و معنی کے محمل ہوتے ہیں تو وہ لوگ
ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کبھی ان کے دلائل
کا بیان و سیاق لکھی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح
کر دیتے ہیں اور بعض اوقات ترجیح کر کے نواسے
اپنے اسکو کچھ نفل و سکوت سے کوئی بات نکال لیتے ہیں

لھو لا المجتہدین فی المذہب عنی هذا
 المجتہاد علی هذا الاصل من قال بحفظ
 المبسوط کان مجتہدا ای وان لم یکن له
 علم بحدیث اص لا یجوز حدیث واحد
 فوقع التعین فی کل مذهب کثر فامی
 مذہب کان اصحابہ مشہورین وصد
 الیہم القضاء والافتاء وانشہم بفتاویہ
 فی الناس در سواد سا ظاہر النشرا
 فی اقطار الارض ولم ینزل ینتشر کل جائز
 وای مذہب کان اصحابہ خامدین لم
 یولوا القضاء والافتاء ولم یرفعہم
 الناس اندر میں بعد حیی۔

تخریج اس فعل کا نام ہے اور اسباب کو جو نکالی جاتی
 ہے۔ توں مخرج (نکالی ہوئی بات) کہا جاتا ہے
 اور اسکا ویون ہی کہا جاتا ہے کہ یہ بات نکالنے
 مجتہد کے مذہب یا قول یا اصول سے نکالی ہوئی
 ہے اور ان کو کون کو جو ایسی بات نکالتی ہیں مجتہد
 فی المذہب کہا جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا
 اس شخص کے قول میں مراد ہے جس نے کہا ہے کہ جس
 کتاب مبسوط یاد کر لی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اسکو
 ایک روایت حدیث کا ہی علم نہ ہو۔ اس طور پر
 تخریج سب مذاہب میں ہو چکی ہے پس جس مذہب
 کے لوگ مشہور ہوئے اور قضاء و فتویٰ ان کے پیر
 ہوئے اور انکی تصنیفیں لوگوں میں مشہور

ہوئیں وہ مذاہب اطراف زمین میں پہل گئے اور پس مذہب کے لوگ گوشہ نشین و گمنام
 ہوئے کہیں کے قاضی ہوئے نہ معنی ستے اور لوگ ان کی طرف راغب نہ ہوئے وہ مذاہب
 ایک زمانہ کے بعد بے نشان ہو گئے۔

یہ ہی ایک اصطلاح ہے اور جو ان کمال پائندہ فی مجتہدین کے سات طبقہ پرائی میں اور ان کلمہ مجتہد فی الذہب
 کو دوسرے طبقہ میں اور ان تخریج کو چوتھے طبقہ میں شمار کیا ہے اور ہر ایک کا نہ منصب یا یہ وہ خاص اسکی
 اصطلاح ہے جس میں کمالیہ ملف و اسکا پیشوا میں ہے علامہ راون جنہی نے کتابا طور الحق
 میں ابن کمالی شاکا پور السغب سے اور اسکی کلام کو نقل کر کے صاف فرما دیا ہے یہو بیہ بن الصغیر مبراصل فضلاء
 حسنہ فانہ حکامات بارۃ و خیالات فارغۃ الخ۔ اور ہمارے زمانہ کے محقق صفی مولوی عبدالحی صاحب کھنوی نے بھی اپنی
 بعض رسائل میں علامہ ہارون کا توافیق کیا ہے اور ابن کمالی شاکا کی تشہیم و تجزیر کو رد کر دیا ہے۔ اویٹر

پھر چوتھی صدی کی پہلی اور چھٹی صدی کی بیانیہ کتابیں فرمایا ہے۔ جان لے کہ

چوتھی صدی سے پہلے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید

مخصوص برحق نسبتے ابو طالب کی نے (کتاب)

قوت القلوب میں کہا ہے کہ گناہیں اور تالیفات

سب سچ کر نکلی ہیں اور لوگوں کے اقوال متقابل ہونا

اور ایک شخص کے مذہب پر فتویٰ دینا اور ہر امر میں

اسی کے قول کو تہام رکھنا اور نقل کرنا اور اسی کے

مذہب پر اجتہاد کرنا سپر قدیمی لوگ پہلے اور دوسرے

زمانہ کے تھے۔ مین (مصنف حجتہ اللہ) کہتا ہوں

کہ ان زمانوں کے بعد کچھ کچھ ترجیح شروع ہوئی۔ پھر

چوتھی صدی کے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید

اور اسی کے مذہب پر اجتہاد کرنے اور اسی کی کلام

کو نقل کرنا اور نہ تھے چنانچہ انکے حالات ٹھوکر سے

سلوم ہوتا ہے بلکہ ان میں دو قسم کے لوگ تھے

(خاص) علماء اور عام لوگ۔ عام لوگوں کا توہم

حال تھا کہ وہ ان مسائل اتفاقیہ میں (جن میں تمام مسلمان

ایک ہو جتے) دن کا اختلاف نہیں) تو جو مساجد میں

(آنحضرت منعم) کسی کی تقلید کرتے وہ وضوء

وغسل و نماز و زکوٰۃ وغیرہ اپنے ہر گون یا راستہ دون

سو سکتے اور اپنے چلتے۔ اور جب انکو کوئی (اور)

واقعہ پیش آتا تو اس میں جس مفتی کو پاتے فتویٰ پوچھ

باب حکایت حال الناس قبل المائۃ الرابعۃ

اعلم ان الناس كانوا قبل المائۃ الذين

غايه عتبعين على التقليد الى اصل المذهب

واحد بعينه۔ قال ابو طالب المكي في

قوت القلوب ان الكتب المجموعات

محدثة والقول بمقالات الناس القلتا

بمذهب واحد من الناس اعتقاد قوله

والحكايه لا من كل شيء والنفعه على

مذہبہ لم يكن الناس قد يتركوا على

في القرنين الاول والثاني انتهى۔ اقوال

وبعد القرنين حدثت فيهم شيء من التفرع

غير ان اهل المائۃ لم يعلموا في

مجتہدین علی التقليد الخالص علی مائۃ

واحد والنفعه والعداۃ لتقوله

يظهر من التسبع۔ بل كان فيهم العلماء

والعامۃ۔ وكان من خبايا العامة انهم

كانوا في المسائل الاجاميه التي لا اختلاف

فيها بين المسلمين اوجهوا للجهل بين

لا يقدرون الا صاحب الشرع وكانوا

يتعلمون صفة الوضوء والغسل والصلاة

لیتے تھے اس کے کہ کوئی مذہب خاص معین کرتے
اور خاص علماء کا یہ حال تھا کہ انہیں الہدیت
تو حدیث سے مشغول رہتی۔ پس انکو احادیث نبویہ
و آثار صحابہ اس قدر پہنچ جاتے تھے کہ ہوتے وہ کسی
مسئلہ میں کسی اور قول و اجتہادوی بات کے محتاج
نہ ہوتا یا انکو اقوال جمہور صحابہ و تابعین الیکیدوس
کے مویہ جنکی مخالفت پسندیدہ نہ پہنچ جاتے اور اگر
کسی سائبین ایسی حدیث یا اثر نہ پاتے تو بعض مجتہدین
سابق کے اقوال کی طرف مراجعت فرماتے۔ اور
اگر اقوال مجتہدین میں ہی اختلاف پاتے تو انہیں
جس قول کو زیادہ مضبوط دیکھتے تھے اس میں لاتے۔ اہل مدینہ
کا یہ خواہ کو نہ کا اور اہل کجیر کج (بات سوات کالجی
والے مجتہد) میں مسئلہ میں مجتہدین کا صریح قول یا اثر
ہو اگر اقوال و اشارات سے رجعت نہیں سکتے
تو کمال لیتے اور مذہب میں اجتہاد کرتے۔ یہ ہر لول
انہیں اماموں (بکثر اقوال سے تخریج سائل کرتے ہیں)
کی طرف منسوب کی جاتے ہیں کہ کیو شافعی کہا جاتا ہے
کئی تفسیری۔ اور اہل حدیث ہی کہی کسی مذہب کی طرف
کثرت توافق رائے کے سبب سے منسوب کی جاتی ہیں

والزکوۃ ونحو ذلک من اباہم اور علی
بلداہم فیمشون بحسب ذلک اذا و
لہم واقعۃ استفتوا فیہا ای مفتی حلال
مرغیر تعین مذہب وکان من خیر
لخاصۃ انہ کان من اہل الحدیث منهم
یشتغلون بالحدیث فیحصل الیہم من
احادیث النبی صلعم و آثار الصحابہ مالا
یحتاجون الی شیء اخر فی المسئلۃ من حدیث
مستفیض و صحیح و قد عمل بہ بعض الفقہاء
و لا عند رتار لعل بہ او اقوال متظاہر
لجمہور الصحابہ و التابعین مالا یحسن
عنا الفقہاء فان لم یجد فی المسئلۃ ما یطہر
بہ قلبہ لتعارض النقل وعدہ و صوح
الترجمہ ونحو ذلک رجع الی کلام بعض
من مفتی من الفقہاء فان وجد قولین
اختار و ثقہما سواء کان من اہل المذہب
او من اہل الکوفۃ۔ وکان اہل التخریج
منہم یخرجون فیما لا یجوز و نہ مصرحاً
و یجتہدون فی المذہب کان ہولاء

۴۰ یعنی نہ انکی تقلید ہو جائے سبب۔ اس بات کو کہ غور سے ملاحظہ کریں کہ جو بعض مجتہدین (امثال

امام بخاری) کو امام شافعی کی طرف منسوب ہوئی انکو تقلید سمجھتی ہیں۔

یہ نسبت الی مذہب اصحابہ فقہاء
فلا ین شافعی وفلاحی حنفی وکان صاحب
الحديث ايضا قد ينسب الی الخلفاء
لکثرة موافقته کالنسائی والبیہقی
ینسبان الی الشافعی وکان لا یتبع فی القضاء
والاقتضاء الا معتمد ولا یسمی الفقید الا محمد
ثم بعد هذه الفرض کان ناس اخرین
ذهبوا بمینا وشمال وحدث فیہم امر
منہما الخلد والخلد فی علم الفقہ تفصیل
علی ما ذکرہ الغزالی انه لما انقرض عهد
الراشدین اهل المہل بین افضل الخلفاء قال
قوم تولوها بغیر استحقاق ولا استفلا
بعلم الفتاوی والاحکام فاضطررنا الی
الاستعانة بالفقهاء والی استصحابہم
فی جمیع احوالہم وقد کان بقی من العلماء
من ہو مستمر علی الطراز الاول والآخر
صفو الدین فکانوا اذا طلبوا ہر بوا
واعرضوا لافرائ اہل تلك الاعصار
غیر العلماء واقبال الائمة علیہم مع
اعمالہم فاشترکوا بطلب العلم توصلوا
الی نیل العرف ودرك النجاة فاصبح لفقہا

چنانچہ نسائی اور بیہقی امام شافعی کی طرف منسوب
اسوقت قاضی و مفتی سچے مجتہد کوئی نہ ہونا اور نہ
غیر مجتہد کوئی فقیہ کہلاتا۔ ان زمانوں کے بعد ایسی
لوگ ہوئے جو اسنی یا مین مل نکلا اور انہیں کوئی ان پر
ہو گئے۔

اثر انجملہ علم نقیین بہذا اور اختلاف اسکی
تفصیل یہ ہے جو امام غزالی بیان کی ہے کہ جب خلفاء
راشدین کا زمانہ گذر گیا اور خلافت ایسی لوگوں میں
پہنچی جو بلا استحقاق خلافت خلیفہ بن گئے۔ اور وہ علم
فتاوی و احکام نہ واقف نہ تھے اسلامیہ فقہاء کو
اپنی بایں کہنے کے محتاج ہوئے۔ اور عامار میں بعض
تو ایسے تھے کہ وہ قدیمی طریق (رہنشان) پر
ثابت تھے اور خالص دین کے ملازم۔ انکو جب
وہ بادشاہ طلب کرتے وہ ان سے بہاگ تے
اسوقت کے لوگوں نے جب دیکھا کہ علماء کی
بڑی عزت ہے۔ اور بادشاہ ان کے طالبین
تو وہ علم کے طالب ہوئے مبہین وہ دنیاوی عزت
وجاہ کے طالب تھے۔ پہلے انکو مطلوب ہونے
کے بعد طالب ہوئے اور معزز ہو کر دلیل ہونے
لگے۔ سبزان لوگوں کے جو خدا کی توفیق سے
سچ رہے۔

بعد ان کا نقل مطلوبین طالبین و بعد
ان کا نقل اعتراف بالاحراز عن السلاطین
اذلة بالاقبال علیہم الامن و فقه
الله و قد کان من قبلہم قد صف
ناس فی علم الکلام و اکثر و القال القویل
والایجاد و الحجاب و تعہد طریق الحد
فوقع ذلك منهم بموقع من قبل الکائن
من الصدور و الملوك من مالت نفس
الی المناظر فی الفقه و بیان الاولی
من مذہب الشافعی ابو حنیفہ رحمہ اللہ
الناس الکلام و فنون العلم و اقبلوا علی
المسائل الخلافیة بین الشافعی و ابو حنیفہ
رحمہ علی الخصوص و تساهلوا فی الخلاف
مع مالک و سفیان و احمد بن حنبل
و غیرہم و زعموا ان غرضہم استنباط
دقائق الشرع و تقریر علل المذہب و تمیز
اصول الفتاوی و اکثروا التصانیف و
الاستنباطات و تنوینہا انواع المجاد
والتصانیف و ہم مستمرین علیہ الی الان
ما الذی قد رآہ فیما بعد من الاعصار

ان سے پہلے لوگوں نے علم کلام میں تہ شیخین
کی تہین اور اسباب میں بہت قیل و قال و جوہر
و سوال و طریق بحث و جدال لکھ رکھے تھے وہ
پچھلوں کے کام آئے انہوں نے جب دیکھا
کہ بعض سلاطین کو فقہ میں مناظرہ و بحث کا شوق
ہے اور مذہب حنفی و شافعی میں سے ایک کو دوسرے
پر ترجیح کی طرف توجہ ہے تو انہوں نے وہاں
کلامی و علمی چھڑ دئی اور اس قسم کے مباحث
ان سائل فقہی میں شروع کر دی جنہیں امام
ابو حنیفہ و امام شافعی کا ہام اختلاف تھا اور
جن مسائل میں امام مالک و سفیان و احمد
بن حنبل میں اختلاف تھا ان سے تعرض کیا۔ ان
جہاں دن سے انہوں نے دقائق شرع کا استنباط
اور مذاہب کے دلائل و علل کی تقریر اور اصول
و فتاویٰ کی تہیہ و تدوین کر دیا۔ پس اُسین بہت
تصنیفیں کیں اور استنباط عمل میں لائی اور طر
حج کے جہاڑے مرتب کئے وہ اسی طریق پر
چلو تے ہیں۔ کل کی خبر نہیں خانے کیا
ٹھہرا کہہا ہے (امام غزالی کا کلام تمام

(موا -

(باقی آئندہ)

ضمیمہ اشاعت السنۃ النبویہ

جلد ۱

علیٰ حبیب الصلحۃ والقیہ

مجلد ثانی

یابث شعبان الثانی فی ایڈیشن مطابقت جولائی الثانیۃ ۱۹۵۰ء

شرح قیمت غیرہ اور متعلقہ ضمیمہ

درجہ و مراتب	تفصیل خریداران بشرح مراتب	سالہ قیمت
۱) اختصیت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۷
۲) خاصیت	گورنمنٹ انجیریری مغرب عہدہ داران گورنمنٹ عامہ غنیہ و لائبریری و سٹیٹ	۷
۳) عامیت	متوسط اہل وسعت	۸
۴) رعایتیت	کم وسعت جو دس روپے یا کم ہو اور زیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پنشنی داخل کریں	۱۳
۵) آسائیت	بہت وسعت جو دس روپے یا کم ہو اور کم آمدنی نہ کہیں مگر عملیت کہیں اور اشاعت کریں	دعا

یہ صرف قیمت ضمیمہ ہے اصل سالہ اشاعت السنۃ کی قیمت بحسب تفصیل درجات و مراتب بالا اس سے پہا چند ہر
 ۲ ضمیمہ سالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہو گا مان رسالہ بدون ضمیمہ ملکیگا اسکی وجہ یہ ہے کہ ضمیمہ کی بہت
 باتوں کی تفصیل و دلیل سالہ میں مندرج ہو گئے ہوں رسالہ ضمیمہ سے مطلب جاری ناظرین ممکن نہیں ہے
 رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلئے سالہ سے بدون ضمیمہ کاربہاری ممکن ہے +
 ۳ جنکے نام ضمیمہ بلا درخواست پہنچو وہ حسب عیثیت خود اسی مہینے سے قیمت واجب الاءاتصور فرما دیں
 جس مہینے سے پہچ وصول پا دیں اور جنکو تہ دیداری منظور نہ ہو وہ ضمیمہ واپس کریں +
 ۴ خط و کتابت متعلق ضمیمہ رقم کئے نام پورے عنوان و نشان مندرج ذیل سے ہونا ضرور ہے
 اور ہر سال زربذریعہ منی آرڈر ڈاکخانہ مناسب ہے +

راقم ابو سعید محمد حسین - لاہور محلہ سید مہتاب

مطبع ریاض منداہر شہر من طبع ہوا

رائی ناظرین متعلق ضمیمہ

ضمیمہ جات ششماہی سابق بعض اکابرہ و احباب کی خدمات میں قبل انطباع قلمی نسخے بھیجے گئے۔ اور بعد طبع و اشاعت تو کس و نا کس کے ملاحظہ میں آئے۔ اس ضمیمہ کے اجراء و اشاعت پر عام ماس کا اتفاق ہے اور فریقین (المحدثیت و حنفیہ) کے منصفین و محققین نے اس ضمیمہ کی طرز و روش و اصل مطلب غایت کو پسند کر لیا ہے۔

المحدث کا پسند کرنا تو انکا مذہبی فرض تھا۔ اور بھی انکے مذہب کا عین مقصد تھا۔ مگر منصفین حنفیہ نے بھی باوجود یکہ ان کے مذہب کو اس سے خاص تعلق نہ تھا اسکے پسند کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ یہ انکا استحسان و توافق رائے انکو انصاف کا نتیجہ ہے۔ انہوں نے اس کے صحت و غیرہ کے ملاحظہ سے یقیناً جان لیا ہے کہ اس ضمیمہ کو کسی خاص مذہب حنفی شافعی مالکی غنوی سے مقابلہ و تعصبانہ لگاؤ نہیں ہے بلکہ بالاستقلال مذہب المحدث کا بیان کرنا اسکا کام ہے۔ جو قدیم سے ہر مذہب کے محققین و منصفین سے بلا انکار متواتر چلا آتا ہے اسلئے اسکے اجراء کو پسند کیا ہے۔ ان احباب نے اپنی استحسان و توافق رائے کے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی ہے کہ جیسو اس ضمیمہ میں عدم معارضہ و خطا ائمہ مجتہدین کا وعدہ دیا گیا ہے ویسا ہی ان کے متبعین کا برصغیر میں بھی عدم تعرض کا شرط ہے۔

ہم اس شرط کو منظور کرتے ہیں اور جو کچھ ہم ضمیمہ میں بصرہ و بصرہ وعدہ دی چکے ہیں اس میں مجتہدین اور انکے متبعین سب کو شامل سمجھتے ہیں۔

بعض انخوان المحدث نے ہماری بعض مطالب ہمیدہ پر کچھ نکتہ چینی بھی کی ہے مگر وہ چونکہ اصل مبادی و مقاصد سے خارج و اجنبی ہیں اسلئے اسکو بیان و جواب سے تعرض و اشتغال بلا طائل ہی بالکل ہے جو اس ضمیمہ سے مقصود قرار دیا گیا ہے اور جو اسکے مقدمہ میں کہا گیا ہے وہ اب تک متفق ضمیمہ علماء فریقین ہے۔ اسلئے اب اس مقدمہ کا تتمہ بیان کیا جاتا ہے پہلے اصل مقصود کا بیان فرمیں۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ کے باب اسباب اختلاف صحابہ و تابعین

میں فرمایا ہے کہ آنحضرتؐ کو زمانہ میں علم فقہ کی تالیف نہ ہوئی تھی اور نہ اس دن یہ بحث مہوتی تھی جو فقہا بڑی کوشش سے کرتے ہیں اور ہنر خچ کے ارکان و شرط و آداب نکالتے ہیں اور فرضی صورتیں تجویز کرتے ہیں ان پیشگی فرضی احکام لگا کر کہتی ہیں آنحضرتؐ وضو کرتے اور یہ نہ فرماتے کہ یہ فعل وضو کا رکن (یعنی فرض) ہے اور وہ اسکا ادب (یعنی مستحب) آنحضرتؐ کے صحابہ آپکا وضو دیکھتے اور اسکے موافق عمل میں لاتے ایسا ہی آنحضرتؐ نماز پڑھتے اور اسی طرح کہتے اور ویسی ہی نماز پڑھتے۔ اور آنحضرتؐ حج کرتے تو اسکو لوگ دیکھتے اور ویسی ہی حج کرتے اور آنحضرتؐ کا اکثر ہی حال تھا اور آنحضرتؐ نے یہ بیان نہیں کیا کہ وضو کے فرض تین یا چار ہیں اور یہ فرض مذکور کیا کہ شاید کوئی شخص بلا وضو ایک عضو کو دوسرے کے متصل بلا فصل پڑھتا وضو کرے اس پر اب ہی سو حکم مت یافنا وضو کا لگا دیا جاوے اور آنحضرتؐ کے صحابہ آپؐ ہی آپؐ کو کہتے تھے ہر کچھ بدین نامہ معتبر لکھو یہ فرمایا کہ آنحضرتؐ کی عادت شریفہ ایسی تھی

باب مباح اختلاف صحابہ و التابعین فی المعروف اعلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکنی ذوالنشر لہذا الشریعہ مدونہ و لم یکن البعث فی الاحکام یومئذ مثل البعث من ہولاء الفقہاء حیث یجب عنہما با جہرہم الارکان والشرط و اداب کثرت متنازعۃ الخ بدلیلہ و فی فرضوں لہو و تیکلون علی ثلاث الصور المفروضۃ اما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یتوضا فیری الصحابۃ وضوۃ فیما خذون بہ غیر ان یمین ان ہذا رکن و ذلک ادب و کان یصلی فیرون صلوتہ فیصابون کما راہہ یصلی و حج و رمق الناس حجبہ کما فعل فہذا کان غالب حالہ صلی اللہ علیہ وسلم و لم یمین ان فروض الوضوء ستہ و اربعۃ و لہ فی فرضانہ یعمل ان یتوضا ثلثا بزمہ و اربعۃ حتی یحکم علیہ بالصعۃ او الفساد الا ما شاء اللہ و قد کان یسألو عن ہذا الاشیاء۔ * * * و بالجملة فہذا کان عادتہ الذکر صلی اللہ علیہ وسلم

فہر کل صحابی مایسره اللہ لہ منعمیاتہ
 وقتاواہ واقعیتہ لحفظہا وعقلہا وعرفہ
 لکشیہ جہا من قبل حفوف القرائن بہ
 فعل بعضہا علو الہ باختہ وبعضہا علی نسخ
 لا مارات وقز کانت کافیتہ عنہ
 ولہ یک العلقہ عندہم الہ وجدان الہ
 والتالیج من غریالہ قات الی طرق الاستدلال
 x x x فالتفنی عصرہ الکریم وہم علی
 ذلک۔ ثم انہم تفرقوا فی البلاد وصار
 کل واحد مقتدی فاحیہ من النواحی وکثرت
 الوقایع ودارت المسایل فاستفتوا فیہا
 فالجاب کل واحد حسب ما حفظہ واستنبط
 وان لم یجد فیہ لحفظہ واستنبط ما یصلح
 للجواب اجتہد برائہ فذلک وقع الاختلاف
 بینہم علی ضرب -

منہا ان صحابیہا مع حکما فی قضیتہا وفتو
 ولہ یصحح الاختلاف اجترار برائہ فی ذلک -
 وہذا علی -

ومن تلک الضروب ان یرا رسول اللہ صلعم
 فذل فخل بعضہم علی القریۃ وبعضہم
 علی الزباجۃ -

پس ہر ایک محبتی جناب نے اپنی عبادات
 اور فتویٰ اور فیصلے جس قدر کہ سب سے آئے
 مشاہدہ کئے اور جو انکے معانی صبر و محبت قرآن
 سمجھ میں آئے قرار دئے۔ بعض امور کو اباحت
 پر محمول کیا اور بعض کو منسوخ ٹھہرایا و علیٰ ہذا فی
 اسباب میں انکے پاس معیار اور پیمانہ بخیر فہم
 واطمینان کے اور کچھ نہ تھا اور انکی ایسی حالت پر
 آنحضرت کا زمانہ مستغنی ہوا۔ یہ وہ مختلف شہر
 میں متفرق ہو گئے اور ہر ایک مختلف اطراف میں
 مقتدا بن گئے۔ پس مقدمات بکثرت واقع ہونے لگے
 اور ان سے مسائل پوچھے گئے تو ہر کسی نے اپنی
 یادداشت و سمجھ و استنباط کے موافق فتویٰ
 دینے شروع کئے اسوقت سے ان میں بوجہ ذیل اختلاف
 واقع ہوا۔

(۱) صحابی نے ایک حدیث آنحضرت سے سنو
 دوسرے پر شفعی۔ یہی اور اسکی کئی صورتیں ہیں
 اسکی چار صورتیں اپنی میان فرمائی ہیں جبکہ حاصل
 عبارت ایتقاد میں بیان ہو چکا ہو اسلیٰ نظر فقہاء
 و خوف تکرار انکا بیان زبرد اشت ہوا

(۲) اسکی معنی میں اختلاف کیا کسی نے ایک حکم کو جب
 قریب و ثواب سمجھا دوسرے نے میان جواز پر حمل کیا

ومنہا اختلاف الوهم -

ومنہا اختلاف السہو والنسیان -

ومنہا اختلاف الضبط -

ومنہا اختلافہم فی علانہ الحکم

ومنہا اختلافہم فی الجمع بین

المختلفین -

وإن المجملہ فاختلعت مذاہب أصحاب

النسب علیہ صلی اللہ علیہ وسلم واخذ

عنہم التابعون کذلک کل واحد ما

تیسرے محفوظ ما سمع حدیث رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ومذاہب المعابد و

عقلہا وجمع المختلف علی ما تیسرے

ورجح بعض الاقوال علی بعض واضحل

فی نظرہم بعض الاقوال فعند ذلک

صار لکل عالم من علماء التابعین مذہب

علی خیالہ فانتصفت کل بلد امام -

(۳) اختلاف وہم (یعنی تخففت کرفل کو دیکھ کر کہنے کچھ

سمجھائے کچھ)

(۴) اختلاف سہو و نسیان (یعنی کہو ایک فعل یا حرکت

کا یاد رکھنا کہو بھول گیا)

(۵) اختلاف ضبط (یعنی کہنے یا نہ کہنے یا نہ کہنے کو پوری

طرح بلحاظ محل و موقع سمجھائے محل و موقع کا لحاظ رکھ کر کہنا)

(۶) اختلاف علت و سبب حکم (یعنی ایک حکم کے سبب

کو کئی کچھ سمجھائے کچھ) -

(۷) مختلف احادیث کی تطبیق و باہم موافقت

میں اختلاف (یعنی کہنے دو مختلف حدیثوں سے ایک کو

منسوخ ٹھہرایا کہنے میں تخصیص کو جو نیز ان سب جو بات

کا مال موصول ہو جو بات میں جو رسالہ ایقاف سے منقول ہوئی ہیں

انہیں انہیں صرف اجمال تفصیل کا فرق ہو اسی وجہ سے نقل

میں ہمزہ حذف و اختصار اختیار کیا) -

پہر آخری فرمایا ہے کہ بالحد مذہب صحابہ کا (یون)

اختلاف ہوا اور اسی طرح تابعین نے اسے سیکھا

جس قدر کسی کو میرا یا احادیث نبویہ کو پہنچا دیا اور مذہب صحابہ کو پہنچا دیا اور مختلف

حدیث و آثار کو جس طرح ممکن و میرا ہوا باہم متفق کیا اور بعض اقوال کے پس پر غلبہ دیا اور بعض

اقوال کو ساقط الاعتبار کیا تب ہر ایک تابعی عالم کا ایک مذہب جدا گانہ ہو گیا اور ہر ہر شہر

میں امام قائم ہو گئے -

پہر باب اسباب اختلاف مذاہب مجتہدین میں فرمایا ہے کہ نپذیرنا مذہب تابعین کے خدا نے

باب اسباب اختلاف مذاہب کفریہ
اعلم ان الله انشاء بعد عصر التابعین
لنه امر حلت العلم فلخذوا عن اجمع مع
صفة الوضوء والغسل والصلوة والحج
وسائر ما يكثر وقوعه وروايت
التبعية صلعم سمعوا قضايا للبلدان
وفتاوى مفتيها وسئلوا عن المسائل
واحتجوا وافي ذلك كله ثم صادوا
كبراء قوم وسادتهم الامر فسيجروا
منقول شيوخم - وحاصل صنيعهم
ان يمسك بالسند من حديث رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم والمرسل جميعا ويتناول
باقوال الصحابة والتابعين * * *
واذا اختلفت احاديث رسول الله
في مسألة رجعوا الى اقوال الصحابة فان
قالوا بفتح بعضها او بضمه عن ظاهره
اوله بصير جوابا لك ولكن اتفقوا على
تركه * * * اتبعوهم كما اذلك وانه اذا
مذاہب الصحابة والتابعين مسائل فاختار
عند كل عالم مذاہب اهل بارہ وشیوخم
فازہب عن عثمان والنجع وعائشہ وابن

اور عالمین علم کو پیدا کیا انہوں نے اپنے معاصرین
سے وضوء غسل و نماز حج وغیرہ کی کیفیت کو لیکھا اور
احادیث کو روایت کیا اور فاضیوں اور فقہیوں
کے فیصلے اور فتوے سنئے اور لوگوں نے ان کو
مسائل پر پوچھے تو انہوں نے اجتہاد کیا یہ وہ لوگوں
کے پیشوا بن گئے تو وہ اپنے مشائخ اور استادوں
کی چال پر چلے اس طبقہ کے لوگوں کا طریق ملتا
جاتا تھا جبکہ اصل یہ ہے کہ وہ حدیث سند سے
تسک کرتے اور مرسل احکام کو تابعی آنحضرت سے نقل
کرتے اور جس صحابی نے وہ روایت کی ہر اس مقام
نے لے کر ہی تسک کرتے اور اقوال صحابہ میں
سے ہی استدلال کرتے اور جب کسی مسئلہ میں اجتہاد
کا اختلاف ہوتا تو وہ اس مسئلہ میں اقوال صحابہ
کی طرف رجوع کرتے اگر صحابہ کسی حدیث کو نسخ
کہتے یا ظاہری معنی سے پیروی نہ کرتے یا اس کو ترک
پر اتفاق کرتے تو ایسی باتوں میں وہ لوگ صحابہ کی
پیروی کرتے اور جب اقوال صحابہ میں اختلاف ہوتا تو
وہ اپنے شہر و ن کے علماء اور مشائخ کے قول پر عمل کرتے
اہل مدینہ اقوال حضرت عمر و عثمان و ابن عمر
وعائشہ وابن عباس و زید بن ثابت وغیرہ صحابی
وسید بن مسیب و سالم و عطاء و زہری وغیرہ

وزید بن ثابتؓ، و اصحابہ مثل سعید بن مسیب
و سالم بن عبد اللہ بن مسعود و قاسم و عبید اللہ
بن عبد اللہ و الزہری و یحییٰ بن سعید و زید
بن اسلم و ربیعۃ اخوان الخ و غیرہ عند
اہل المدینۃ * * * و مد عبد اللہ بن
مسعود و اصحابہ و فتاویٰ ابراہیم الحق
بالاخذ عند اہل کوفہ من غیرہ * *
فان اتفق اہل البلد علی شیء اخذوا
بنواخذہ و هو الذی یقول فی مثله مالک
السنة التي لا اختلاف فيها عند مالک و کذا
وان اختلفوا اخذوا باقواھا و ارجحھا۔
ونشا الشافعی فی اوائل ظهورہ للذہبی
و ترتیب صولھما و فروعھما فتنظر فی
صنیع الازایل فوجد فیہا امور الکعبۃ
عنانہ عند الجریان فی طریقہم و قد ذکرھا
فی اوایل کتابہ لہم۔

منہا انہ وجدہم یاخذون بالمرسل المنقطع
فیدخل فیہا الخلل فانہ اذا جمع طرق الحدیث
فیظہر لہ کم من مرسل لا اصل لہ و کم من
مرسل یخالف مسند فقران لا یاخذ
بالمرسل الا عند وجود شرط و ہی مذکور

تابعین کو لایق اتباع سمجھتے۔ اور اہل کوفہ اتوال
ابن مسعود اور انکے صحبیوں کو اور فتاویٰ ابراہیم
کو لایق عمل خیال کرتے ہیں اگر کسی شہر کے باشندے
لوگ کسی قول پر اتفاق کرتے تو انکے دلائل و دلائل
سے پکڑ لیتے اسی کی نسبت اہم مالک موطا میں
فرماتے ہیں کہ فلان فلان امر ایسا ہے جس میں ہمارے
نزدیک کسیکا اختلاف نہیں ہے اگر شیخ شہر
کسی قول میں اختلاف کرتے تو یہ لوگ جس قول کو
اقویٰ و ارجح سمجھتے عمل میں لاتے۔ ان ہی اصول
پر امام مالک و امام ابی حنیفہ اور انکے شاگردوں
نے اجتہاد کیا اور حنفی و مالکی مذہب بنا۔

ان دونوں مذہبوں کے ابتدا و ظہور اور ترتیب
اصول و فروغ میں امام شافعی پیدا ہوئے۔
انہوں نے پہلے ان کے اصول کو دیکھا تو کئی
اصول کو ناپسند فرما کر انکے موافق روش کو
اختیار کیا ان اصول کو اپنی کتاب احرام میں بیان کیا
ازرا کچھ یہ کہ وہ حدیث مرسل سے تمسک کرتے
امام شافعی نے اس پر غور و فکر کیا تو بہت ہی
مرسل حدیثوں کو اپنے اصل پایا اور بہت سی مرسل
حدیثوں کو مسند حدیثوں کے مخالف دیکھا تو
یہ قرار دیا کہ حدیث مرسل پر بدن ان شرطوں کے

فی کتب الاصول -

ومنہا انه لم یکن قواعد الجمع فی المختلفات
منسبوۃ عندہم کان یتطرق بذلک
خل فی مجتہداتہم فی وضع لہا اصول
دونہا فی کتاب ہذا اول تدوین کا
فی اصول الفقہ مثالہ ما بلغنا انہ دخل
علی محمد بن الحسن ہو یطعن علی اہل
المدینۃ فی قضائہم بالشاہد الواحد
مع الیمین فقال الشافعی ثبت عندک
انہ لا یجوز الزیادۃ علی کتاب اللہ بخبر
الواحد قال نعم فقال لم قلت ان
الوصیۃ للوارث لا یجوز لقولہ صلعم
لا وصیۃ لوارث فانقطع ^{الحسن} کا محمد بن
ومنہا ان بعض الاحادیث الصحیحہ
لم تبلغ علما التابعین من وسد الیہم
الفتویٰ فاجتہدوا بارائہم واتبعوا
العموم او اقلدوا بمن مضی من الصحابۃ
فاقتوا حسب ذلک ثم ظہرت بعد
ذلک فی الطبقتہ الثالثۃ فلم یعلوہا
فلما منہم انہا اتخالف عمل اہل مدینہ

جو کتب اصول میں مذکور ہیں اسل کیا جاوے۔

از انجملہ یہ کہ پہلے مجتہدوں نے قواعد تطبیق و تمویز
احادیث مختلفہ کو ضبط نہ کیا تھا اسلئے انکی اجتہاد و
باتوں میں بڑا خلل واقع ہوا لہذا امام شافعی نے
اس امر کے اصول بنائے اور پہلے پہل تصنیف اصول
فقہ کا یہی وقت تھا اسکی مثال وہ ہے جو امام شافعی
نے امام محمد بن حسن سے قضاء شامیہ علیہ السلام میں
مباحثہ کیا تھا اور انرا امام محمد نے سکوت اختیار کیا
از انجملہ یہ کہ بعض صحیح حدیثیں تابعین اہل فتویٰ
کو نہ پہنچیں تھیں اسلئے انہوں نے اپنی عقل سے
اجتہاد کیا یا عام آیات و احادیث سے استنباط
کیا یا صحابہ کا اقتدا کیا اور اس کے موافق فتویٰ
دیا اسکے بعد طبقہ تیسرے (تابعین) میں وہ
حدیثیں ظاہر ہوئیں تو ان فقہاء نے ان احادیث
پہلے نہ کیا یہ سمجھا کہ وہ حدیثیں ان کے شہر
والوں کے مذہب اور اس طریق کے جسمیں انکا
اختلاف نہیں ہے مخالف ہیں اور یہ امر اس حدیث
کی صحت کو توڑتا ہے اور انکو ساقط الاعتبار کر دیتا
سبب یہاں وہ حدیثیں تیسرے طبقہ میں بھی ظاہر
نہوئیں۔ اسکو بعد جب اہل حدیث نے حدیث

یہ مباحثہ تفصیل تام طبقات کبریٰ کی سوانح و السنہ مبرورہ میں منقول ہے طالعہ فیض الیاس پرچہ کا مطبعہ کراچی۔

ضمیمہ نمبر ۱

۵۷

مقدمہ

وستنہم التي لا اختلاف لهم فيها
 وذلك قادم في الحديث وعلة مسقطه
 له اولم يظهر في الآلة وانما ظهر بعد
 ذلك عند ما من اهل الحديث في
 جمع طرق الحديث ورجلوا الى اقطار
 الارض وبحثوا عن حلة العلم فكثر
 من الاشياء ما لا يرويه من الصحابة
 الارجل اورجلان ولا يرويه عنه
 او عنهما الارجل ورجلان وهلم
 جرا انحنى على اهل الفقه وظهر في عصر
 الحفاظ - * * * فبين الشافعيان
 العلماء من الصحابة والتابعين لم يزل
 شأنهم انهم يطلبون الحديث في
 المسئلة فاذا لم يجدوا تسكوا بنوع آخر
 من الاستدلال ثم اذا ظهر عليهم
 الحديث بعد رجعوا من اجتهدا هم
 الى الحديث فاذا كان الامر على ذلك
 لا يكون عند تسكهم بالحديث قد حان
 اليهم الا اذنبوا العلة القادحة له حديث
 لم يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا
 كوفوب جمع کیا اور اطراف زمین میں تلاش
 احادیث کے لئے سفر کیا اور حاملین علم احادیث
 سے حدیث کو مولا تب وہ حدیث میں ظاہر ہو
 پہ تو وہ حدیثیں جو صحابہ میں ایک یا دو شخص
 روایت کرتے اور ان سے ایک یا دو تابعی کچھ
 زمانہ میں بکثرت ہو گئیں اہل فقہ (طبقہ تابعین)
 پر وہ حدیثیں مخفی رہی تھیں۔ مگر زمانہ حفاظ
 حدیث میں ظاہر ہو گئیں۔ امام شافعی
 نے ان احادیث پر عمل نہ کر نیا لون کے جواب
 میں بیان کیا ہے کہ علماء صحابہ و تابعین نے
 ہمیشہ حدیث کو طلب و تلاش کیا جب ان کو
 حدیث نہ ملی تو انہوں نے اور وجہ سے
 استدلال کیا پہ جب ان پر حدیث ظاہر
 ہوئی تو انہوں نے اپنے اجتہاد کو چھوڑ دیا۔
 اور حدیث کو لیدیا جب حدیث پر عمل نہ کر سکی
 یہ وجہ (نامعلوم حدیث) ہے تو بہر ان کا کسی
 حدیث سے تمک نہ کرنا اس حدیث کی صحت کو
 کیونکہ توڑ سکتا ہے ایسی مثال حدیث قلین ہر
 سید ابن سبیت نے ہر می وغیرہ تابعین کی وقت
 میں اہل فتویٰ لوگوں سے ظاہر نہ ہوئی اسلئے

نہ جب میں یہ حکم رکھتا ہوں تو اسکو کوئی چیز بھی نہیں کرتی۔

فی عصر الزہری ولم یش علیہ الماکیہ ولا
الحنفیہ فلم یعلو ابہ وعمل بہ الشافعی والحديث
خيار المجلس -

وتمہا ان اقوال الصحابة جمعت فی عصر
الشافعی فتکثرت واختلفت وتشعبت
ورای کثیراً منہا یخالف الحديث الصیح
حيث لم يبلغهم وراي السلف لم يوالوا
يرجعون في مثل ذلك الى الحديث فترك
المتسك بافتوا لهم مالم يتفقوا وقال
هم رجال ونحن رجال -

وتمہا انه رأى قومًا من الفقهاء يخلطون
الراي الذي لم يسوغه الشارع بالقياس
الذي اشتهر - وسمونه تارة بالاسم
فابطل هذا النوع اتم ابطال وقال
استحسن فانه اراد ان يكون شارحاً

کی تقلید کیوں کریں - اور ازراہ جملہ یہ کہ بعض لوگ قایل استحسان تھے امام شافعی نے
جب دیکھا کہ شارع نے اسکا حکم نہیں دیا تو اسکو باطل کیا اور فرمایا کہ جو قایل استحسان ہو وہ خود
شارع بنا چاہتا ہے -

وبالحمد لما رأى في صحيح الامير ايل مثل هذه
الامور اخذ الفقه من الراي فاستحسن

الماکیہ اور حنفیہ نے اسپر عمل کیا اور اسکو بعد
ظاہر ہوئی تو امام شافعی نے اسپر عمل کیا - ایسی
ہی حدیث خیار مجلس ہے

ازراہ جملہ یہ کہ اقوال صحابہ (جنسہ امام ابوحنیفہ
وامام مالک تک کرتے ہیں) امام شافعی کے
وقت بکثرت جمع ہوئے اور باہم مختلف معلوم ہوئے
اور اکثر احادیث صحیحہ کے (جو ان صحابہ کو نہ پہنچی
تہیں) مخالف نظر آئے - اور یہی امام شافعی
نے دیکھا کہ سلف (اصحاب و تابعین) انہی اقوال
سے جب مخالف سنت ہوں رجوع کر لیا کرتے تھے
تو انہوں نے اقوال صحابہ سے جو اتفاقی نہ ہوں تک

کرنا چھوڑ دیا اور صاف فرمایا ہم رجال نحن
رجال یعنی وہ بھی آدمی تھے جو فکر و رائے سے
بات کہتی ہیں ان باتوں کو خطا سمجھ کر رجوع ہی کرتی
اور ہم بھی ویسے ہی آدمی ہیں پر ہم اپنے حبیبوں

کی تقلید کیوں کریں - اور ازراہ جملہ یہ کہ بعض لوگ قایل استحسان تھے امام شافعی نے
جب دیکھا کہ شارع نے اسکا حکم نہیں دیا تو اسکو باطل کیا اور فرمایا کہ جو قایل استحسان ہو وہ خود
شارع بنا چاہتا ہے -

بالحمد امام شافعی نے پہلوں کے طریق میں ایسے
امور پا کر تو سرے (اضل قرآن وحدیث) کو نظر کر لیا

جو جمیع یہ بیان ہے کہ بیتک باع وغیرہ آپس میں حدیثوں انکوج کے نسخ و برقرار کرکے اختیار ہو -

وفرع الفروع وصنف الكتب -

اور اسکی اصول و فروع کی بنیاد کو قائم کیا اور کتابتین کی ہیں

پہر اہل حدیث و اہل راہی کے باہمی اختلاف کے باب میں فرمایا ہے کہ جو علما و سمیعین سب

وزہری و مالک و سفیان و غیرہ کے ہم عصر تھے

وہ سب بلا ضرورت شدید قیاس و استنباط و فتویٰ

کو پسند نہ رکھتے تھے۔ انکا خیال بہت اس طرف تھا

کہ جب کوئی ان سے سوال کرتا اسکی جواب میں مختصر

کی حدیث نقل کرتے (اسکی تخیل میں چنداں صحابہ کو نقل

کے از انجملہ) معاذ بن جبل کا یہ قول کہ لوگو تم بلا سے

پہلے جلدی نہ کرو (قیاس سے فتویٰ نہ دو جو نزول ہلا کا باعث

ہو) مسلمانوں میں ہمیشہ ایسی شخص رہیں گے کہ

جب کہی ان سے مسئلہ پوچھا جاوے تو اسکے جواب میں

حدیث پڑھ کر سنادیں (از انجملہ) ابن عمر کا یہ قول جو

اپنے جابر بن زید سے کہا کہ تو بصیرہ کا فقیہ اور مفتی ہو

بقیر قرآن و حدیث کے کہی فتوے نہ دے جو درنہ خود ہلاک

ہوگا اور بن کوہی ہلاک کریگا (از انجملہ) شعبی کا

یہ قول جو اس نے کہا کہ جب کسی صحابی سے مسئلہ پوچھا

جانا تو وہ اپنے ساتھی پر حوالہ کرتا دے اپنی ساتھی پر

حوالہ کرتا یہاں تک کہ اسی پہلے شخص کی طرف سوال

پر آتا۔ پھر احادیث کی تصنیف و تالیف شروع

ہوئی اور حدیث کی کتابت جاری ہوئی اور اکثر

علما ملک حجاز۔ شام۔ عراق۔ مصر۔ یمن کے

باب گفتہ ہیں اہل الحدیث و اصحاب الایمان

اعلم انہ کان من العلماء فی عصر سعید بن مسیب

و ابن اہیم و الزہری و فی عصر مالک

سفیان و بعد ذلک قوم یکرہون الخوض

بالراہ و یحبون الفتیاء و الاستنباط

لضرورۃ لا یجدون منہا بد و کان اکثر

ہمہم روایۃ حدیث رسول اللہ صلعم

وقال معاذ بن جبل یا ایہا الناس لا تعجلوا

بالبداء قبل نزولہ فانہ لم یفیک المسلمون

ان یکون فیہم من اذا سئل سرع و قال

ابن عمر الجابر بن زید انک من فقہاء

البصرۃ قد نفقت الاتقان فاطق اوینۃ

ما صنیۃ فانک ان فعلت غیر ذلک

ہلکت و اہلکت و سئل شعبی کیف

کنتم تصنعون اذا سئل قال علی الجبیر

و قمت کان اذا سئل الرجل قال احصلہ

افقہم فلا یزال حتی یرجع الی الاول -

فوقع شیوع تدوین الحدیث و الاثر

فی بلدان الاسلام و کتابۃ الصحف و المنسخ

من حاجتہم لموقع عظیم خطاف من اولی
 من عظامہم ذلک الزمان بلاد الحجاز
 والشام والعراق والمصر الیمن والخراسان
 وجمعوا الکتب وتبعوا النسخ واجتمع باہتمام
 اولئک من الحدیث والاثار ما لم یجمع
 لاحد قبلہم وتیسر لہم ما لم تیسر لاحد
 قبلہم وخلص الیہم من طرق الحدیث
 شیئی کثیر حتی کان لیکثر من الاختصاص
 عندهم ما لا طریق فافوتھا فکشف بعض
 الطرق ما استتر فی بعضھا الاخر وعرفوا
 محل کل شیء من الغرابۃ والاستغاضۃ
 رامکن لہم النظرفی المتابعات والشموا
 وظہر علیہم احادیث صحیحۃ کثیرۃ لایزال
 علی ہل الفتوی من قبل۔ قال الشافعی
 لاحد انتم اعلام بالاختصاص الصحیحۃ منا فاذا
 کان خبر صحیح فاعلمونی حتی اذهب
 الیہ کوفیا کان اوبصر یا اوشامیا کحکا
 ابن الہمام وذلك لانہم من حدیث صحیح
 لا یرویہ الا اہل بلد خاصۃ کافراد
 الشامیین والعراقیین واہل بیت خاصۃ
 ادکان الصحابی متفلا خاملا لم یعمل عنہ

شہر ومن پہنچو اور کتب احادیث ہم پہنچا کر لے لیا
 کرنے لگے پس انہی کوشش و اہتمام واس قدر حدیث
 جمع ہوئیں جو پہلے نہ تھیں اور حدیث کی اساتذین
 اس قدر کثرت ہوئی کہ ایک ایک حدیث سوسو
 سی ہم پہنچو لگی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاذ و نادر
 ہی یا شہور المعلوم ہوا اور انہی بیت سی ایسی حدیث
 صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل فتوی پر مخفی تھیں
 امام شافعی نے امام احمد کو کہا تم صحیح حدیثوں کو
 خوب جانچو والے ہو جب کوئی حدیث صحیح معلوم
 ہو تو مجھ پر بتاؤ میں اسکو مذہب بناؤں گا کوفہ کی حد
 ہو یا بصرہ کی یا شام کی یہ بات انہوں نے ہام نے
 نقل کی ہے اور یہ بات انہوں نے اسکو کہی تھی کہ
 یہ میری حدیثیں ایسی ہیں جنکو بحر ایک شہر ایک
 گہر کے لوگوں کے کوئی روایت نہیں کرتا یا اسکا
 روی کوئی ایسا صحابی کم روایت گوشہ نشین ہے
 جس سے کم لوگوں نے روایت لی ہو ایسی حدیثیں
 سو اکثر اہل فتوی بے خبر رہتے ہیں اور انہی پاس
 آثار و اقوال صحابہ و تابعین کے ہی خوب جمع ہوئے
 اور پہلے لوگ انہی ہی شہر کے لوگوں اور معتبتوں
 کے اقوال و آثار کو جمع نہ کر سکتے تھے۔
 اور پہلے لوگ راویوں کے نام جانچو اور انکو مرتب

الاشترکۃ قلیون۔ فضل هذا الاثر علی سببہا من صرف مشاہدہ پر اعتماد کرتے ہوئے جو کو
 یفضل عنہا عامۃ اہل الفتوی واجتہت فی ظاہر حال روایات و قد رین موجودہ سے حاصل ہوئے
 عنہم انار فقہاء کل بلد من الصحابة علی ان (پچھلے) لوگوں نے اس میں خوب تحقیق
 والتابعین وکان الرجل فیما قبلہم لا یستطیع ان یرى من مستقل بحث و تالیف کی اور یہ
 یتکون الجامع شہد بلکہ واضحا وکان من سببہا کے صحیح و غیر صحیح ہونے میں خوب بحث کی ابھر
 قبلہم بغیر دن فی معرفۃ اسماء الرجال اس بحث و تالیف سے وہ امور کھل گئے جو پہلے
 ومرتب عدالتہم علی ما یخلص الیہم من لوگوں پر مخفی تھے سفیان و کعب و غیرہ پہلے
 مشاہدۃ الحال تتبع القرائن و امین ہذا لوگوں نے بہت کوشش کی تھیں تب بھی ایک ہزار
 الطبقة فی هذا الفن وجعلہ شیئا سے کم مرفوع متصل حدیثیں پائیں جیسا کہ
 مستقلا باللذین والبحث و ناظر ابو داؤد نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے اور
 فی الحكم بالصحة و غیرہا فانكشف علیہم اس پچھلے طبقہ کے لوگ چالیس چالیس ہزار
 هذا الذین و المناظر ما کان خافیا حدیثیں روایت کرتے ہیں بلکہ امام بخاری سے
 وکان سفیان و کعب و انسا لہما یجتہد و ثابت ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب کو چھپا
 غایۃ الاجتہاد فہم یملکون من الحدیث حدیث سے انتخاب کیا اور ابو داؤد نے
 المرفوع المتصل الامس و من الف حدیث اپنی کتاب میں کو پانچ ہزار حدیث سے اختصار کیا
 کہا ذکر ابو داؤد السجستانی فی رسالہ امام احمد بن حنبل نے اپنی سند کو احادیث
 الی اہل مکۃ وکان اہل ہذا الطبقة نبویہ کے لئے میزان ٹھرایا اور صاف دیا جو کچھ
 یروون اربعین الف حایث فہا حدیث میں ہر گز ایک ہی سند سے ہر وہ اصل
 یتنبہ بل صح عنہما انہ اختصر صحیحہ کہتی ہے اور اس میں ہر ایک کی کوئی اصل نہیں۔

بہ اسل نسخۃ اسالبا لہ من ہی لفظ چہ ہزار کا ہر گز ایک کتاب کی غلطی ہے صحیح لفظ چہ لا کہہ جو چاہے صحیح ہو جائے
 کی شرح سے سلوم ہے۔ اس طرح ابو داؤد کی نسبت صحیح لفظ پانچ لا کہہ جو مبالغہ کتب شریع سے ظاہر ہے۔

یہ سب کچھ اس کتاب کے حوالہ سے لکھا گیا ہے کہ اس میں جو حدیثیں مذکور ہیں ان میں سے بہت سی حدیثیں صحیح ہیں اور بہت سی حدیثیں ضعیف ہیں۔ (دیکھیں کتاب السنن للبخاری ص ۱۰۰)۔

فكان رؤس هؤلاء عبد الرحمن بن مہدی
وہی بن سعید القطان ویزید بن ہاشم
وعبد اللہ بن ذوق و ابو بکر بن ابی شیبہ
ومسدد و وہنا و احمد بن حنبل و اسحق
بن راہویہ و الفضل بن دکن و علی
المہینی و اقرانہم۔ و ہذا الطبقة
ہی الطراز الاول من طبقات المحدثین
فخرج المحققون منہم بعد احکام فن
الروایۃ و معرفۃ مراتب الاحاث
الحالۃ فلو لم یکن عندهم من الراۃ
ان یجمع علی تقلید رجل من معنی
مع ما یرس من الاحادیث و الآثار
الناقضۃ فی کل مذهب تلك ابداء
فاخذوا یتبعون الحاثیۃ النبی صلی
و اتاوا الصحابة و التابعین و المجتہدین
علی قواعد احکامہا فی نفوسہم و انا
ابینہا لك فی کلمات سیدۃ کان عندہم
انہ اذا وجد فی المذمۃ قرن ناظر
فلا یجوز القول منہ الی غیرہ و اذا کان
القرآن معتمداً لوجہ فالسنة قاضیۃ
علیہ فاذا لم یجد وافی کتاب اللہ اخذوا

اس طبقہ کو سر وار یہ لوگ تھے عبد الرحمن بن
مہدی۔ یحییٰ ابن سعید۔ یزید بن ہارون۔
عبد الرزاق۔ ابو بکر بن ابی شیبہ۔ مسدد
ہنا۔ احمد بن حنبل۔ اسحق بن راہویہ۔ فضل
بن دکن۔ علی مدینی وغیرہ۔ یہ طبقہ محدثین کے
طبقات سے اول نشان تھے۔ اس طبقہ کے
محقق لوگ فن روایت کو مضبوط کرنے اور
مراتب حدیث کو پہچاننے کے بعد فقہ کی طرف
متوجہ ہوئے انکے نزدیک فقہ اس کا
نام نہ تھا کسی ایک شخص کی (جو گزرجاکا ہو)
تقلید کیجادیے باوجودیکہ مذاہب متقدمین ہر
مذہب میں احادیث و آثار متناقضہ نظر آتے
ہیں۔ پس وہ کتاب السنۃ و سنت رسول اللہ
و آثار صحابہ و اقوال تابعین و مجتہدین کی
سبب قواعد ذیل تخص کر کے لگے۔

(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ
میں قرآن ناظر پاتے تو پھر اور کسی کی طرف
توجہ نہ کرتے۔ اور اگر قرآن کسی معانی کا محل
ہوتا تو قرآن پر حدیث کو منصف سمجھتے۔
(۲) جب کتاب السنۃ کو فی حکم نہ پاتے تو
وہ حکم سنت (یعنی حدیث) سے لیتے خواہ وہ

سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان مستفيضاً
 دابر اربعين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد
 او اهل بيت او بطريق خاصة وسواء عمل
 به الصحابة والفقهاء او لم يبلغوا به ومتى كان
 في المسئلة حيث فلا يتبع فيها خلافة ائمة الاثنا
 ولا يجتهد احد من المجتهدين واذ فرغوا من
 في تشيع الا حاثيث ولم يجدوا في المسئلة
 حديثاً اخذوا باقوال جملة من الصحابة وكنائس
 ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا بلد
 بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق
 جمهور الخلفاء والفقهاء على شئ فهو المقنع
 وان اختلفوا اخذوا بحدیث عامهم ودرعهم
 ودرعاً واكثرهم ضبطاً او ما اشتهر عنهم فان
 وجدوا شيئاً ليس سوى فيه قولان فلهي مسئلة
 ذات قولين فان عجزوا عن ذلك اقتصروا
 في عموم الكتاب والسنة وابعادتهما و
 اقتضاء اتهما وجملا نظير المسئلة عليها في
 الجواب ان كانا متقاربتين بادی الالاقی بعد
 في ذلك على قواعد من لا يحد ولكن على مخلص
 الى الفهم ويشلج به الصمد كما انه ليس ميزان
 التواتر عدد الدلائل ولا حاله ولكن

حدیث فقہائین مشہور ہوتی خواہ کسی شہر یا لوگوں
 سے مخصوص ہوتی کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک
 معمول بہ ہوتی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی کے لئے
 میں حدیث پاتے تو بہ اثر صحابی واجتہاد مجتہد
 (جو اسکے خلاف ہوتا) کے پیچھے نہ جاتے۔
 (۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت
 کوشش کے کوئی حدیث نہ پاتے تو جماعت صحابہ
 و تابعین کے اقوال کو لے لیتے بلخصوصیت
 اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گھر کے لوگ ہوں
 جیسا کہ انہیں پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔ پس حل
 پر اکثر ملغا و فقہاء کے اقوال متفق ہوتے اس پر
 اعتماد کرتے اور کسی امر میں علماء کا اختلاف پانچ
 تو انہیں سے جو بڑا عالم یا متقی یا بہت ضابطہ
 ہوتا اسکے قول کو اعتبار کرتے۔ اور جس مسئلہ میں
 دو قول مساوی پاتے اسکو دو طرح کا مسئلہ قرار
 دیتے (۴) اور اگر ایسا مسئلہ ہی پاتے تو کتاب سنت
 کے عموم و اشارہ و اقتضا وغیرہ میں تامل کرتے
 پس جو نص سے سمجھیں آ یا اسکی نظیر کو اس پر محمول
 کرتے اگر دونوں کو بادی الیہ میں باہم ملتا
 جلتا دیکھتے اسباب میں وہ قواعد اصولی پر چڑھ
 نکلتے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اطمینان پر اعتماد

الیقین الذی یعقبہ فی قلوب الناس کما
 نبہذا علی ذلک فی بیان حال الصحابۃ
 ہذا رسول مستخرجہ عن صنیع الاول و
 نصیر حاکم۔

وعن معین بن محمد قال کان ابو بکر اذا
 ورد علیہ الخضم نظر فی کتاب اللہ فان
 وجد فیہ ما یقضی بینهم قضی بہ وان
 لم یکن فی الکتاب وعلم من ربه ول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الامر سنۃ
 قضی بہ فان اعیاء خرج فسأل المسلمین
 وقال اتانی کذا وکذا فهل علمتم ان رسول
 صلعم قضی فی ذلک بقضاء فجاہدتم
 الیہ الفز کلہم یدکر من رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم فیہ قضاء فبقول ابو بکر
 احمد اللہ الذی جعل فینا من یحفظ علی
 نبینا فان اعیاء ان یجد فیہ سنۃ من
 صلعم جمع رؤس الناس خیارہم فاستشارہم
 فاذا اجتمع رأيہم علواً وقضی بہ۔

وعمر بن الخطاب کتب الیہ
 ان جاءک شیء من کتاب اللہ فاقض بہ
 ولا یفتک عنہ الرجال فان جاءک

کرتے چنانچہ تو اتر میں در صدق و اعتدال
 راویوں کی کثرت اور عدالت نہیں بلکہ طاعت
 و یقین طلب ہے جیسا کہ ہم نے تفصیل حال صحابہ کے
 ضمن میں بیان کیا ہے یہ قواعد انہوں نے
 متقدمین کی روش اور تصریحات سے نکالے تھے۔
 معین بن مہران نے کہا جب کوئی ابو بکر کے
 پاس مقدمہ لیکر آتا تو اول کتاب الہدیین دیکھ کر
 اگر اس میں اس کا حکم پاتے تو اس پر فیصلہ کر دیتے
 اور اگر اس میں نہ پاتے تو پھر اگر اسباب میں رسول
 اللہ سے کوئی حدیث یاد ہوتی تو اسکے موافق
 فیصلہ کرتے ورنہ جماعت صحابہ سے پوچھ کر
 اس قسم کا مقدمہ پیش آیا تب تک واس باب میں
 رسول اللہ صلعم کا کوئی فیصلہ یاد نہ ہو پس بسا
 اوقات بہت لوگ متفق ہو کر رسول اللہ کے
 فیصلہ کو بیان فرماتے تو اس پر خدا کا شکر بجالا کر
 اگر کسی کے پاس حدیث نہ پاتے تو سرداروں
 اور برگزیدہ لوگوں کو جمع کر کے مشورہ چاہتی
 پس جس امر پر اتفاق رائے ہو کر موقوف فیصلہ
 فرماتے اور حضرت عمر نے تیرج کی طرف لکھا
 اگر تیرے پاس ایسا مقدمہ آویجیا کہ حکم کتاب اللہ
 میں نہ ہو تو اسکو موافق حکم سے کوئی تجویز اس سے

ضمیمہ نمبر ۹

مقدمہ

فی کتاب اللہ ولم یکن فیہ سنة رسول
اللہ صلعم فانظر ما اجتمع علیہ الناس
فخذ بہ فان جاءك ما لیس فی کتاب اللہ
ولم یکن فیہ سنة رسول اللہ مکلف
ولم یسکلم فیہ احد قبلك فاخترای
الاھم من شئت ان شئت ان تخمد
بل ثلث ثم تقدم فقطم وان شئت
ان متاخرا فلتخری لادری التأخیر
الاخیر انک - وعن عیام اللہ بن مسعود
قال فی علینا زمان لسننا فقصی لسننا
هناک وان اللہ قد قد رمی الھم
قد بلغنا ما تدون فمن عرض له قصا
بعد الیوم فلیقضی فیہ بما فی کتاب اللہ
عن رجل فان جاءك ما لیس فی کتاب
اللہ فلیقض بما قضی بہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فان جاءك ما لیس
فی کتاب اللہ ولم یقض بہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فلیقض بما قضی
ب الصالحون ولا یقل انی اخاف انی
ادی فان الحرام بین والحلال بین
ذک امر و مشیئة فذاع ما یریدک

نہ روکے اور جو کتاب اس میں نہ ہو اس میں حد
کے موافق فیصلہ کر اور اگر کوئی حدیث نہ ہو تو
پھر اتفاقی بات کو دیکھ سب سے اکثر لوگ شفق میں
اس کو لے - اور اگر ایسی بات ہو جس میں کسی نے
کچھ نہ کہا ہو تو پھر خواہ اس کو اپنی رائے سے فیصلہ کر
خواہ اس میں ساکت رہ - اور سکو ت تیرے حق
میں مفید اور بہتر ہے - اور ابن مسعود نے کہا کہ
پہلے ہم آپسے زمانہ میں تھے کبھی بکو فیصلہ کرنیکی
ضرورت نہ پڑتی اور نہ ہم اس کے لائق تھے ابقیہ
سے یہ وقت آہنچا ہے جو تم دیکھتے ہو سوا
جس کو کوئی مقدمہ پیش آوے وہ کتاب اس کو
موافق فیصلہ کرے اور جس امر کا حکم کتاب میں
میں نہ ہو اس میں حدیث کے موافق فیصلہ کرے
اور اگر حدیث ہی نہ ملے تو پہلے صالحین کے
فیصلہ کے موافق کرے اور اپنی رائے دیتا
ہے کچھ نہ کہے - کیونکہ حرام ظاہر ہے اور حلال
بھی ظاہر ہے اور دونوں کے صحیح میں شبہ
کی چیزیں ہیں پس جس میں شبہ ہو اسے چھوڑ کر
اور جو بلا شبہ ہو اسے لے لے اور جب کوئی ابن
عباس سے مسئلہ پوچھتا تو اگر آپ وہ مسئلہ
قرآن میں پاتے تو باج فرماتے اور اگر قرآن

وبالحجۃ لما محمد والفقہ علی هذا القول
فلَمْ تَكُنْ مَسْئَلَةً مِنَ السَّائِلِیْنَ الَّتِیْ تَكْتُمُ
فِیْهَا مِنْ قَبْلِهِمْ وَالَّتِیْ وَقَعَتْ فِیْ زَمَانِ
الْاَوْجَادِ وَافِیْ حَدِیْثِ مَا مَرَّ مِنْهُمَا مُتَصِلًا
اَوْ مُرْتَبِلًا اَوْ قَوْفًا مَعِیْهِمَا اَوْ حَصْنًا اَوْ حِجَابًا
لِلْاِخْتِبَارِ اَوْ وَجْهًا وَالثَّلَاثُ اِنْ اَنَّ الشَّیْخَ یَدِ
اَوْ سَائِلُ الْخَافِ عَادَا اسْتِنْبَاطًا مِنْ عَمَلٍ
اَوْ اِمَامًا اَوْ اِقْضَاءً فِیْهِ لِهَلْ لَهُمُ الْعَمَلُ
بِالسَّنَةِ عَلٰی هَذَا الْوَجْهِ - وَكَانَ عَظَمُهُمْ
شَاوًا وَاَوْسَعُهُمْ رَوَایَةً وَاَعْرَفُهُمْ
لِلْعَدِیْثِ مِنْ رَتَبَةٍ وَاَعَمُّهُمْ فِقْهًا اَحْمَدُ
بن محمد بن حنبل واسحق بن راهویه -
وَكَانَ تَرْتِیْبُ الْفَقْهَةِ عَلٰی هَذَا الْوَجْهِ یُنَوِّدُ
عَلٰی جَمْعِ شَیْءٍ كَثِیْرٍ مِنْ الْاَحَادِیْثِ لَا یَاْتِیْ
حَقُّ سَائِلِ الْاِجْمَاعِ یَكْفِیْ لِلرَّجُلِ مِائَةُ اَلْفِ
حَدِیْثٍ حَقِّ یَعْنِیْ قَالَ الْاَحْمَدِیُّ قَبْلَ عَمْرِ
مِائَةِ اَلْفِ حَدِیْثٍ قَالَ اِجْمَاعًا كَذَا فِیْ غَا
لِلْفَتْوٰی وَمَرَادُهُ الْاِقْتِنَاءُ عَلٰی هَذَا الْاَصْلِ -
ثُمَّ اِنْشَاءُ اللّٰهِ تَعَالٰی قَوْلًا اٰخِرًا وَاَوْحَا
قَدْ كَفَّوْا مُؤْنَةً جَمْعِ الْاَحَادِیْثِ وَتَهْمِیْدِ
الْفَقْهَ عَلٰی صَوْلِهِمْ فَتَفَرَّغُوا الْفَنُوْنَ اٰخَرٰی

مواخذہ ہو سکتا ہے اور ہر ایک کا قول رد ہو سکتا ہے
حاصل یہ کہ جب انہوں نے فقہ کو ایسے قیام پر
بنایا تو ہر مسئلہ میں جو اس پر کیا ان کو نہ مین کیا گیا
ہو کوئی حدیث مرفوعہ متصل یا مرفوعہ صحیح یا حسن یا ضعیف
آسان ہو گیا۔ ان لوگوں میں سے عظیم الشان و
کثیر الروایۃ اور بڑے محدث و فقیہ احمد بن حنبل و
اسحق بن راہویہ تھے۔

اور اس طور فقہ بنانا بہت سی جمہیت احادیث قائل
پر موقوف ہے۔ یہاں تک کہ امام احمد بن حنبل کو کہتے
پوچھا کہ فتویٰ دینے کے لئے انسان کو ایک لاکھ
حدیث کافی ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا
کہ پانچ لاکھ حدیث کافی ہے۔ آپ بولے ہاں یہ
کہتا ہوں۔ ایسا ہی غایت المنہی کتاب کا نام قر
میں لیا گیا ہے۔ اس سوا کچھ مراد ان اصول و قواعد
کے موافق فتویٰ دینا ہے جبکہ بیان اوپر ہو چکا ہے
ان کے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پکڑ لیا۔ انہوں نے دیکھا کہ ہر مسئلے
محدثوں نے حدیث کو جمع کر دیا ہے اور قواعد احادیث
کے موافق فقہ کی بنا ہی قائم کر دی ہے تو انہوں
نے اور علوم حدیث کے کو فاع ہو کر اہتمام کیا
جیسے حدیث صحیح کو جس پر اکابر اہل حدیث (امثال بڑے

الذی یسأل بالاسم من غیرہ واما انما یسأل بالاسم فہو الذی یسأل بالاسم من غیرہ واما انما یسأل بالاسم فہو الذی یسأل بالاسم من غیرہ

کتب کی حدیث الہی جمع علیہ بین
 اکبراء اہل الحدیث کی ہدایت ہارون
 بن یحییٰ بن سعید القطان و احمد و شعیب
 و غیرہم و جمع احادیث الفقہ الہی
 بنی علیہا فقہاء الامصار و علماء
 الہدایان مذاہبہم و کالحکم علی کل
 حدیث برایتی تحققہ و کالشاذة و الفاد
 من الاحادیث الہی لم یس و وہا و
 طرقہا الہی لم یخرجوا من جہتہا الہی و ایل
 بما فیہ اتصال او علو سند او روایۃ
 فقیہ عن فقیہہ او حافظ عن حافظین
 ذلک من المطالب العلمیۃ - و هو لا یم
 البخاری و مسلم و ابو داؤد و عبد بن حمید
 و الدارمی و ابن ماجہ و ابو یعلیٰ و الذہبی
 و النسائی و الدارقطنی و الحاکم و البیہقی
 و الخطیب الدلیلی و ابن عبد البر و قسما
 و کان اسعہم علماء عندی و انہم
 تصنیفا و اشہرہم ذکر کرجال اربعۃ
 متقاربون فی العصر و الہم ابو عبد اللہ
 البخاری و کان غرضہ تجرید الاحادیث
 الصحاح المستفیضۃ للتصلۃ من غیر ہا

بن ہارون و یحییٰ بن سعید و احمد بن حنبل و اسحاق
 بن راہویہ کا اتفاق ہو غیر سے علیہ و تمیز کرنا
 اور ان احکامی و فقہی احادیث کو جن پر مجتہدین
 و فقہائے بلاونے اپنی مذہب کی بنیاد قائم کی ہے
 اکٹھا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اسکے موافق حکم لگانا
 اور شاذ و نادر حدیثوں کو جنکو پہلو میں نے روایت
 نہیں کیا یا انکی خاص اسنادوں سے تعرض نہیں
 کیا۔ اور انہیں اتصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
 سے یا حافظ الحدیث کو حافظ الحدیث سے ہدایت
 پائی جاتی ہے یا ایسی ہی اور علمی مطالب انکو بیان
 کرنا۔

وہ لوگ یہ ائمہ ہیں بخاری - مسلم - ابو داؤد
 عبد بن حمید - دارمی - ابن ماجہ - ابو یعلیٰ - ترمذی
 نسائی - دارقطنی - حاکم - بیہقی - خطیب (الخطیب)
 دلیلی - ابن عبد البر اور ان کے امثال و اقربان
 ان سب میں سے ہمارے خیال میں بڑے
 وسیع العلم اور تصنیف سے خلائق کو نفع رسان اور
 شہور چار شخص ہیں جو باہم قریب زمانہ تھے۔

اول امام ابو عبد اللہ بخاری ان کا مقصد
 صحیح احادیث کو جو مشہور اور متصل اسناد پر
 اور اقسام سے چھانٹنا اور ان سے فقہ و سیرت

واستنباط الفقہ والسیرۃ والتفسیر
منہا فنصنف جامع الصحیح دونی بما
شرط -

وبلغنا ان سبلنا من الصالحین دای
رسول اللہ صلعم فی منامہ وهو یقول
مالک شغلنا بفقہ محمد بن ادیس
وترکت کتابی قال یا رسول اللہ وما
کتبناک قال الصحیح البخاری ولعمری
اننا من الشهرة والقبول درجة لا تارک
فوقها -

وانہم مسلم النیشاپوری توحی تجرید
الصالح الجمع علیہا بین الحدیثین
المتصلة للرفوعة ما یستنبط منہ
والمد تقریبا الی الاذہان وتسهیل
الاستنباط منہا فرب ترتیباً جیداً
وجمع طرق کل حدیث فی موضع واحد
لیتضح اختلاف الملتون وتشتبہ السنن
اصح ما یكون وجمع بین الخلافات
یدع لمن یرید معرفة لسان العرب بعداً
فی الاثر ارض عن السنة الی غیرہا -

وتفسیر کو استنباط کرنا - پس انہوں نے
اس مدعا کے لئے اپنی کتاب جامع صحیح و مشہور
صحیح بخاری (بنائی اور اس میں اپنی وہ شرط پوری کر
دکھائی -

ہم کو خبر ملی ہے کہ ایک نیا کئی نے آنحضرت کو
خواب میں دیکھا تو آنحضرت نے فرمایا تجھ کو کیا ہوا
تو محمد بن ادیس (امام شافعی) کی فقہ سے مشغول
ہے اور میری کتاب کو چھوڑ رہا ہے اس نے
عرض کی یا رسول اللہ صلعم کچھ کتاب کون سی ہے
آپ نے فرمایا میری کتاب صحیح بخاری ہے - مجھ
اپنی عمر روینہ والے (کی قسم ہے صحیح بخاری ذرا ہر
وقبولیت پائی ہے جس سے فوقیت نامتصور ہے -

دوسرے (امام) مسلم نیشاپوری میں انہوں
نے اتنا فی صحیح حدیثوں کو (جو متصل و مرفوع ہیں
اور ان سے احکام استنباط کئے جاتے ہیں) چھاپ کر
قصہ کیا اور اس احادیث کا قریب الفہم کرنا اور اسے
استنباط مسائل کا آسان کروینا چاہا پس اپنی

کتاب کو عمدہ ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث
کی سبھی اسنادوں کو اکٹھے جمع کیا تاکہ اس سے
سوانح احادیث کا اختلاف اور انکی سندوں کا تعدد و تنوع

لطف و کرم
میں غرض
میں غرض
میں غرض

ظہور پر معلوم ہوا اور مختلف حدیثوں کو باہم ملوث کر دیا تاکہ جو محاورہ عرب سے واقف ہو اس کو حدیث سے دور

وَالْتَهَمُوا ابوداؤد السجستانی دکان
ہمہ جمع الاحادیث التي استدل بها
الفقهاء ودارت فيهم وبني الأحكام علماء
الأصناف فصنف سننه وجمع فيها صحيح
والحسن واللين والصالح للعمل قال
ابوداؤد ما ذكرت في كتابي حديثا
اجمع الناس على تركه وما كان منها
ضعيف كصرح بضعفه وما كان فيه
علة بينها بوجه يعرفه الخاضع في
هذا الشأن -

وترجم على كل حديث بما قد استنبط
منه عالم وذهب اليه ذاهب و
لذلك صرح الغزالي وغيره بان
كتابه كاف للجهل -

ورابعهم ابو عيسى الترمذی وکانہ
مختص بترقیۃ الشیخین حیث بینا
وما ابہما وطریقۃ ابی داؤد حیث جمع
کل ما ذہب الیہ ذاہب جمع کل الکتب
وزاد علیہما بیان مذاہب الصحابۃ والتابعین

تیسری (امام) ابوداؤد السجستانی انکا قصد
یہ تھا کہ ان احادیث کو جسے فقہار نے استدلال کیا ہو
اور وہ انہیں دایرہ وسائرمیں اور ان پر علماء عظام
نے احکام کی بنا ڈالی ہے یکجا کر دین پس انہوں
نے اپنی کتاب سنن (ابوداؤد) تصنیف کی اور
اس میں (ہر قسم کی حدیثیں) صحیح حسن ضعیف
(جو عمل کے لائق ہو) جمع کر دیں۔ اور ابوداؤد نے
کہا ہے کہ میں نے اپنی کتاب میں ایسی حدیث کوئی
وارد نہیں کی جسکو متروک العمل (وضعیف) ہونے
پر سب کا اتفاق ہو اور ان احادیث کو جو ضعیف
ہیں ضعیف بتا دیا ہے اور جس میں کوئی علت قاج
صحیح تھا اسکو ایسے طور سے بیان کر دیا ہے جیسا
اُس فن میں غور کرنے والے پہچانتے ہیں۔ ہر حدیث
کا ترجمہ الباب وہ مسئلہ مقرر کیا ہے جو کسی کسی نے
اُس حدیث سے استنباط کیا ہے اور کسی کسی کو وہ مذہب
ایسی نظر سے امام غزالی نے فرمایا ہے کہ اسکی کتاب
مجتہد کے لئے کافی ہے۔

چوتھے (امام) ابو عیسیٰ ترمذی انہوں نے
شیخین (امام بخاری و امام مسلم) کے طریق کو پسند
واختیار کیا کہ جو کچھ وارد کیا اسکا حال بیان کر دیا ہم
خجور اور طریق ابوداؤد کو بھی لیا کہ ہر مسئلہ اور
حدیث کو جسکا کوئی قائل و تمسک ہو اپنی جمع کر دیا اس
طرف پر بیہ طرہ ڈیرا دیا کہ مذہب صحابہ و تابعین

وقفہا لا حصان فجمع کتابا جامعاً واخصر
 طرق الحديث اختصار الطيفافذ کروا
 وارجع الى ما علاه وبين امر كل حديث
 من انه صحيح او حسن او ضعيف او منكر
 وبين وجه الضعف ليكون الطالب على
 بصيرة من امره فيعرف ما يصح له للاعتناء
 عمادونه وذكر انه مستفيض وغريب
 وذكر ما ذهب له صحابة وقفهاء الامم
 ويسمى من يحتاج الى التسمية وكفى محتاج
 الى التسمية ولم يدع غناء لمن هو من
 رجال العلم ولذا لا يقال انه كاف
 لاجتهاد مغنى للقلد -

اور مقلد کے لئے تقلید غیر سے معنی (بے پرواہ کریموالی)۔

وكان بازاء هؤلاء في عصره مالک وسفيان
 وبعدهم قوم لا يكرهون للسائل ولا
 يهابون الفتيا ويقولون على الفقه بناء
 الدين فزجد من اشاعته ويهابون رواية
 حديث رسول الله صلعم والرفع اليحيى
 قال الشعبي على من دون النبي صلعم احب
 اليانا فان كان فيه زيادة او نقصان كان
 على من دون النبي صلى الله عليه وسلم

ومجتهدين کو بھی ذکر کر دیا۔ پس کتاب جامع ترتیب
 تصنیف کی اس میں احادیث کی سندوں کو مختصراً
 وار کیا ایک اسناد کہ پورایان کر دیا یعنی کو مختصراً
 واشارۃ اور ہر حدیث کا سال بیان کر دیا کہ وہ
 صحیح ہے یا حسن یا ضعیف ہو یا منکر اور ضعیف
 کو بھی ساتھ ہی بیان کر دیا تاکہ طالب علم بصیرت
 بصیرت حاصل ہو اور وہ لائق اعتبار کو غیہ لائق
 تمیز کرے اور جس اوی کے نام ہوا جو کی ضرورت
 تھی انکا نام بتا دیا چکی کنیت جاننے کی حاجت
 تھی اسکی کنیت بتا دی اور کہ میطوح کا خلفا اہل علم
 کے لئے باقی نہ رہو دیا اسی نظر سے اس کتاب کو
 حق میں کہا گیا ہے کہ وہ مجتہد کے لئے کافی ہے

اور ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک سیفیان
 کے زمانہ میں اور ان کے چچو ایسی لوگ بھی ہوئے
 ہیں جو استنباط و اجتہاد کی مسائل بتا کر اور توکم
 دین سے دڑتے اور یہ خیال کرتے کہ دین کی بنا
 فقہ (اجتہاد) پر ہی اسکی شاعت ضرور چاہی اور
 آنحضرت ص حدیث روایت کر نیوڑ تو شیعی کا کہل
 ہے کہ آنحضرت ص و در کسی و کا قول بیان کیا مجھے خبر
 پسند کو کیونکہ اس میں کمی بیشی ہی ہو جائی تو کسی اور پر

ضمیمہ نمبر ۱

۷۴

مقدمہ

ضمیمہ نمبر ۱

ابراہیم کا قول ہے کہ میں جواب سائل میں صرف
یہ کہہ دوں کہ عبداللہ نے یوں کہا ہے تو مجھے
پتہ ہے۔ اور اس مسعود جب بیت آنحضرت سے
روایت کرتے آپکاہ چہرہ رکھی مٹتی ہو جائیگو
سے متغیر ہو جاتا اور یہ کہتے کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اسکے اور کچھ۔ حضرت عمر
نے جب ایک جماعت انصار کو کوفہ میں بھیجا تو
انکو فرمایا کہ تم کو وہ پنجوگے تو لوگ تنہا رہا
نہ کہ تمہارے پاس آدینگے اور آنحضرت کی حدیث
پوچھیں گے پس آنحضرت سے روایت حدیث
کم کرنا۔ اس عون نے کہا ہر جب شعبی کے
پاس کوئی سوال آتا تو وہ ڈر جاتے اور اگر
جواب میں یوں کہتے کہ ابراہیم کا اس میں
ہے ان سب آثار کو دارمی نے روایت کیا
پس حدیث اور فقہ اور سائل کی تصنیف
انکی حاجت کے مطابق اور طوہر ہوئی جب کیا
یہ ہے کہ ان کے پاس احادیث و آثار تو ہیں
نہ ہے جس سے وہ ایجاد کی اصول پر نہایت
سائل فقہ کے سزاور علماء کے اقوال میں نظر
اور بحث کرنی انہوں نے نہ کی اس امر میں

وقال ابراہیم اتول قال عبداللہ وقال علقمہ
احد البینا۔ وكان ابن مسعود اذا حدث
عن رسول اللہ تریب وجهہ وقال ہکذا
او نحو ہکذا او نحوہ

وقال عمر حین بعث ریطا من الانصار
الی الکوفۃ انکم تاتون الکوفۃ فتاتون
قوم الہم ازین القرآن فیا توکم فقیو
قد ما اصحاب محمد قد ما اصحاب محمد
فیا توکم فیسوا وکم عنہ الحدیث فافلوا
الروایۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال ابن عون کان الشعبی اذا جاء شی
اقتی وکان ابراہیم یقول ویقول اخرج
ہذہ الآثار الدارمی۔

فوقع تدویر الحدیث والفقہ والمسائل من
ساجتہم بموقع من وجہ آخر ذلک وانہ
لم یکن عندہم من الاحادیث والاثر مالیکہ
یو علی استنباط الفقہ علی الأصول التي
اختارہا اهل الحدیث ولم تنشر صدقہم
للنظر فی احوال علماء البلدان وجمعہا و
لیبحث عنہا واتہموا انفسہم فی ذلک وکانوا

یعنی سوچ سمجھ کر جو ایک یا دو روایت کرنا۔ جو وہ نہیں آویز کہہ دینا۔

فی ائمتہم انہم فی الدرجة العليا من التحقيق
 وكان قلوبہم امیل شی الی اصحابہم کما
 قال الفقہ ہل احدہم اثبت من عبد اللہ
 وقال ابو حنیفۃ ابی ہریرۃ مین سلم
 ولو لا فضل الصحیۃ لقلت علقۃ افقہ من
 ابن عمر وكان عندهم من القطانۃ و
 الحارثی سعة انقال الذہن من شئ
 الی شئ ما یقیدون بہ علی تخیر صحابہ
 المسائل علی اقوال اصحابہم وکل
 مینہما خاف لہ وکل حزب بما لدہم
 من حوزہ - فہذا والفقہ علی قاعدة
 الضیع ورنک ان یحفظ کل احد کتابة
 من ہولسان اصحابہ واعرفہم باقر
 القوم وراہمہم نظر فی التراجیع فیما
 فی کل مسئلة وجہ الحکم فکما سئل
 عن شئ و احتاج الی شی رای فیما یحفظ
 من تصریحات اصحابہ فان وجد الجواب
 فیہا والا نظر الی عموم کلامہم فاجرا
 علی ہذا الصورة الواضحة ضمیمۃ

وہ اپنی نسبت بدگان رہی اور انہیں کو اس امر
 کے لائق سمجھو دراپنہ امید کے حق میں عتقاد
 رکھتے تھے کہ وہ بڑے عالی رتبہ تحقیق پر تھے
 اور ان کے دل انہی طرف بہت مائل تھے چنانچہ
 علقہ نے کہا ہے کہ کیا ابن مسعود سے کوئی زیادہ
 مضبوط ہے۔ ایسا ہی ابو حنیفہ نے امیر ایم
 اور علقہ کے حق میں کہا ہے کہ وہ بہتر سمجھنے والے تھے
 میں انہیں سمجھاؤ تیری طبع اور سرفہرہ نقل
 دشمنی اس قدر تھی کہ وہ اس سے انحراف نہ
 کر سکتے تھے اور اس کے جواب میں سائل نکال دیتے تھے پس
 انہوں نے اس سے تھک کر بات چیت سے روک دی
 یہ سن کر کسی ایسے شخص کی جو اقوال و مذاہب
 کے بارے میں واقف ہو کتاب کو یاد کرے تو اس پر سند
 پر اس کے پاس اس کے پاس اس کے پاس اس کے پاس اس کے پاس
 تو اگر اس کتاب میں امید کا صریح قول پایا تو اس کو
 جواب میں ٹہر دینا۔ نہیں تو کسی قول کے
 عموم کو دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اس پر
 وہ حکم جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ

یہ تمثیل نا تسلیم مشہور رہی اور درحقیقت یہ قول حضرت امام ابو حنیفہؒ کو نہ سمجھنا چاہئیں
 چنانچہ ہر مرتبہ اخبار سے مندرجہ میں اس کی بڑی تفصیل ہو گئی (م) اسی طریقہ سے اس کے بعد بیان کیا۔

الکلام فاستنبطت منها وربما كان لبعض
الکلام ایاماً أو أوقاتاً يفهم المقصود
وربما كان للمسئلة المصريح بها نظير
يحدل علیها وربما انظر في علة المحاکم
المصريح به بالتحذیر أو بالیسر والحدف
فاوارد واحکم علی غلب المصريح به وربما
كان له كلامان أو اجتماع علی هيئة كفا
الاعتراض أو التشریح انتجاعاً بالمسئلة
وربما كان في كلامهم ما هو معلوم
بالمثال والعقمة غای معلوم بالحد والمطلع
المانع غير جبرن الى اهل اللسان ويتكلف
في تحصیل آتیاءه وتنبیها مع مانع له ضبط
یجیه وتنبیها مشکله وربما كان كلامهم
معتداً علی جهات فینظرون في جميع احوال
المحتملین وربما یكون تقریب الدلائل
تنبیاً فینبئون ذلك وربما استدلل بعض
المتحجین من فعل ائمتهم وسكوتهم
ودخولك فهداهي التحیج ویقال له القول
المتحج لفلاحی کذا ویقال علی مذهب
فلاحی او علی اصل فلاحی او علی قول
فلاحی جواب المسئلة کذا ویقال

ایا تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال
میں کچھ مقتضایا یا یا ہی پائی جاتی ہے جس سے
مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعضی اہل
کی نظیر لمجانی ہے جس پر وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہے
اور کبھی علامہ ایک کسی صریح حکم سے علت نکالتے
ہیں اور اس پر اس کی نظیر کو قیاس کرتے ہیں۔ اور
بعض اماموں کے ایسے دو قول پائے جاتے ہیں
جن کو بطور قیاس اقرانی یا شرعی کے ملانے
جو اب مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کبھی مجتہد کی
کلام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
معلوم ہوتی ہیں انکی پوری حقیقت و لغز
نا کو نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے پیروں
ان باتوں کے جائز میں محاورہ اہل زبان
کی طرف رجوع کر کے اسکی طرف سے تکلف
انکی حدیں و توفہین متفر کرتے ہیں اور ان
شالوں کو قواعد کلیہ بنا دیتے ہیں اور کبھی انکی
اقوال و معنی کے متصل ہوتے ہیں تو وہ لوگ
ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کبھی ان کے دلائل
کامیاب و ساقی خفی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح
کر دیتے ہیں اور بعض اوقات ترجیح کر نیوالے
اپنے امام کو فصل سکوت سے کوئی بات نکال لیتے ہیں

القول المجتهدون فی المذہب عنہ
 الاجتہاد علی هذا اصل من قال حفظ
 المبسوط کان مجتہداً ای وان لم یکن له
 علم بمرایة اصلا و الاجتہاد واحد
 فرفع التعریم فی کل مذہب کثراً فی
 مذہب کان اصحابہ مشہورین و سداً
 الیہم القضاء والاحتواء فی شہرہ تصانیفہ
 فی الناس در سواد سا ظاہر انتشار
 فی اقطار الارض ولہ دلیل منتشر کلان
 وای مذہب کان اصحابہ خاملاً علی
 یولوا القضاء والافتاء ولم یغنہم
 الناس اکثر من بعد حین۔

تصحیح اس فعل کا نام ہے اور اسباب کو جو نکالی جاتی
 ہے توں صحیح (ر) لی ہوئی بات کہا جاتا ہے
 اور اسکے پیروں ہی کہا جاتا ہے کہ یہ بات ذات
 مجتہد کے مذہب یا قول یا اصل و نکالی ہوئی
 ہے اور ان لوگوں کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد
 فی المذہب کہا جاتا ہے اسی طور پر بہتوں کو کرنا
 اس شخص کے قول میں مراد ہے جس کو کہا ہے کہ جس
 کتاب مبسوط یا کوئی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ کہ
 ایک روایت حدیث کا ہی علم ہو اس طور پر
 صحیح سب مذاہب میں ہو چکی ہے پس جس مذہب
 کے لوگ مشہور ہوئے اور قضاء و فتویٰ ان کے ہوتے
 ہوئے اور انکی تصانیف لوگوں میں مشہور
 ہوئیں وہ مذاہب اطراف زمین میں پھیل گئے اور جس مذہب کے لوگ گوش نشین و گنم
 ہوئے نہ کہیں گئے قاضی ہوئے نہ مفتی بنے اور وہ ان کی طرف راغب نہ ہوئے وہ مذاہب
 ایک زمانہ کے بعد بے نشان ہو گئے۔

یہ ایک اصطلاح ہے اور جو ان کمال یا شاہ فی مجتہدین کے سات طبقہ ہوا ہیں اور ان کا جملہ جہد فی اللہ
 کو درست طبقہ میں اور اہل صحیح کو جو ہر طبقہ میں تھا کیا ہے اور ہر ایک کا تہ نصیب یا ہر وہ حاصل کی
 اصطلاح جو زمین کوئی ایسا ملک و اسکا پیروا ہیں ہر علامہ ر و ن حنفی نے کہا بطورہ حق
 میں ان کا اپنا کاپورہ تصقب یا ہے اور اسکی کلام کو نقل کر کے صاف فرما دیا ہے ہر عبد بن السعد بن اسر فضلان
 نے فائدہ حکمت بارہ دخیالات فارغہ الم۔ اور ہر زمانہ کے محقق حنفی مولوی عبدالحی صاحب بکھنوی نے یہی
 جو یہاں میں علامہ مارون کا توافقی کیا ہے اور ابن کمال یا شاکلی تقسیم و تجزیر کو رد کر دیا ہے۔ اوپر

یہ چوتھی صدی کی پہلی اور چھٹی لوگوں کی بیانات میں فرمایا ہے۔ جان لے کہ
باب حکایت حال الناس قبل الاسلام ^{عہد} انا لا اجد
اعلم ان الناس كانوا قبل الاسلام على التقليد المذاهب
عبد محمد بن علي التقليد المذاهب
واحد بعينه - قال ابو طالب المكي في
قوت القلوب ان الكتب المصنوعة
محدثه والقول بمقتضى الناس القضا
بمذهب واحد من الناس اتحاد قوله
والحكاية له من كل شيء والتفقه على
مذاهبهم لم يكن التمسك بما على الله
في المذنب الاول والثاني انتهى - اقول
وبعد القضايت محدثهم من التخرج
غير ان اهل الملة الذين اقبلوا على
مجتبعين على التقليد المخلص على ما
واحد والتفقه والحكاية لقوله كما
يظهر من التسبع بل كان فهم العلماء
والعامه - وكان من خبر العامة انه
كانوا في المسائل الاجماعية التي لا اختلاف
فيها بين المسلمين اجمعين المجتهدين
لا يقدرون الا صاحب الشرح وكانوا
يتعلمون صفة الوضوء والغسل والصدقة

چوتھی صدی سے پہلے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید
مختص یہ تیقن نہ تھے ابو طالب المکی نے (کتاب)
قوت القلوب میں کہا ہے کہ کتابین اور تالیفات
سب بھی کہیں میں اور لوگوں کے اقوال سے قابل ہوا
اور ایک شخص کے مذہب پر فتویٰ دینا اور ہر امر میں
اسی کے قول کو ہمام رکھنا اور نقل کرنا اور اسی کے
مذہب پر استہدایا کرنا اسپر قدیمی لوگ پہلے اور دوسرے
زمانہ کے تھے۔ مبین (مصنف محمد امجد) کہتا ہوں
کہ ان زمانوں کے بعد کچھ کچھ تخریج شروع ہوئی۔ پہر
چوتھی صدی کے لوگ کسی ایک مذہب کی تقلید مختصر
اور اسی کے مذہب پر اجتہاد کرتے اور ان کی مثال
کو نقل کر دیتے رہتے تھے چنانچہ انکو حالات متوالی سے
معلوم ہوتا ہے بلکہ ان میں دو قسم کے لوگ تھے
(خاص) علماء اور عام لوگ عام لوگوں کا توہم
حال تھا کہ وہ ان مسائل اتفاقیہ میں (جن میں تمام مسلمان
اجتہاد مجتہدون کا اختلاف نہیں) تو مجزاً صاحب تسلیم
(مختصر معلم) کسی کی تقلید نہ کرتے وہ وضوء
وغسل و نماز و زکوٰۃ وغیرہ اپنے بزرگوں یا استادوں
سے سیکھتے اور اسپر علی غرض اور جب انکو کوئی (اور)
واقعہ پیش آتا تو اس میں جس فتی کو اپنے فتویٰ پہنچ

والزکوۃ و نحو ذلك من ابا نهم او علمي
بلدانهم فميشون حسب ذلك اذا ان
لوصه واقعة استفتوا فيها الى مفتي حله
من غير تعيين مذهب وكان من
الخاصة انه كان اهل الحديث منهم
يستغلون بالحديث فيخلص اليهم من
احاديث النبي صلى الله عليه وآله الصعبة مالا
يحتاج الى معونة في المسئلة من حد
مستفيض صحيح قد عمل به بعض
ولا عند ذلك العمل به او اقول مقتضا
كجهل الصعوبة والتابعين مما لم يحسن
معاشرته ان لم يجد في المسئلة نظاما
به قلبه لتعارض النقل وعدم وقوع
التسوية ونحو ذلك رجع الى كلام بعض
من مفتي مصر الدخيل فان وجدوا في
اختاروا فيها ما ساء كان من اهل الحديث
او من اهل الحديث - وكان اهل التخرج
منهم يخرجون في الامجد وانه مصرحا
ويجهدون في المذهب كان هؤلاء

يستهزئون به كوني مذهب خاص من كونه
او خاصا على اكايمه حال تباكه انهم المحدث
تو حديث هو مشغول رتبته - پس انكوا او وثيقه
والا صحاياه اس قدر ينجح جاتے حكم ہوتے وہ کسی
مسئلہ میں کسی اور قول واجتہاد کی بات کے محتاج
توسو تو یا انکوا قول جمہور صحابہ تابعین المحدث
کے سويہ حکمی مخالفت پسندیدہ نہ ہو جے جاتے اور اگر
کسی مسئلہ میں ایسی حدیث یا اثر نہ پائے تو بعض حدیث
سابق کے اقوال کی طرف مراجعت فرماتے - اور
اگر احوال معتبرین میں ہی اختلاف پائے تو انہیں
میں قول کو زیادہ مضبوط دیکھتے ہیں میں لاتے - اہل مین
کا ہونا خواہ کو نہ کا اور اہل کجیج کی بات سوات کالہ
والسے جہد میں مسلمانین مجتہدین کا سرچ قول پانی
ہو انکو اقوال و اشارات سے رجعت میں سابق
کمال شیعہ اور مذهب میں اہل مذکرے - یہ بلوں
اہل الامون و سکر احوال سے کجیج مسائل کی توبہ
کی طرف منسوب کرتے ہیں کسی کو شافعی کہا جاتا ہے
کے مفتی - اور اب حدیث کی کہی کسی مذهب کی طرف
کثرت توافق اس کے سبب سے منسوب کر جاتی ہیں

یعنی نہ انکو مقلد بنانے کے سبب - اس بات کو وہ لوگ غور سے ملاحظہ کریں کہ جو بعض محدثین (امثال
امام بخاری) کو نام شافعی کی طرف منسوب ہو مگر انکو نہ سمجھتے ہیں -

پناہ بخشی اور یہی امام شافعی کی طرف منسوب ہے
اس وقت قاضی و مفتی بجز مجتہد کوئی نہ ہوتا اور نہ
غیر مجتہد کوئی فقیہ کہلاتا۔ ان زمانوں کے بعد ایسی
لوگ ہوئے جو اپنی بائیں چل نکلا اور انہیں کہیں ائمہ
ہو گئے۔

اگر انچھلم علم فقہ میں جبکہ ان اختلاف اسکی
تفصیل یہ ہے جو امام شافعی کی سے کہ یہ خلیفہ
المشددین کا زمانہ گذر گیا اور خلافت ایسی لوگوں میں
پہنچی جو بلا استحقاق خلافت خلیفہ بن گئے۔ اور وہ علم
فناوی و احکام سے واقف نہ ہو اسلئے وہ فقہا کو
اپنی اس کنہی کے محتاج ہوئے۔ اور ہمارے بعض
نویسے تھے کہ وہ قاضی طریق (یا قضاة) یہ
ثابت ہو اور فالص دین کے ملازم۔ انکو جب
وہ بادشاہ طلب کرے وہ ان سے بہاگ تے
اس وقت کے لوگوں نے جب دیکھا کہ علماء کی
ٹری عزت ہو۔ اور بادشاہ ان کے طالبین
تو وہ علم کے طالب ہوئے حسین وہ دنیاوی عزت
وجاہ کے طالب ہوئے۔ پھر تو علماء مطلوب ہونے
کے بجائے طالب ہوئے اور معزز ہو کر زینت بنے
لگے۔ بجز ان لوگوں کے جو خدا کی توفیق سے
برج رہے۔

یفسون الی مذهب اصحابہ و فیقال
فلان شافعی و فلان حنفی کا حصہ
الحدیث ایضا قد یشرب الی الحدیث
لکشف موافقہ کالمنشأ و البہقی
یشرب الی الشافعی فکان لا یستوی فی الفضا
والامراء لا یجہد ولا یسعی للفقہ الا
ثم بعد ہذا الفرقین کان ناس اخرین
ذہبوا بمینا و شاعروا حدیث فہم امور
من الحدیث و الحدیث فی علم الفقہ
علی ما ذکرنا الغرض الی انہ لما افرق عن عہد
المشددین المصلحین انصرفت الخلفۃ الی
قہر تولوا ہا بیل استحقاق و الاستدلال
بعلو القادری و الاحکام فاضطرب الی
الاستقامۃ بالفقہاء و الی استصحابہ
فی جمیع احوالہم و قد کان بعضی من العلما
من ہن ستر علی الطائر الاول و الاول
صفو الدین فکانوا اذا اطلبوا علم ہوا
واعرضوا عن اہل تلك الاعصار
عن العلماء و اقبال الامۃ علیہم
اعراضہم فانشأوا بطلان العلم و صلا
الی نبیل العز و درک الجاہ فاصبح لفقہا

بعد ان کا نقل مطلوبین طالبین و بعد
 ان کا نقل اعزۃ بالاحضار عن السلاطین
 اذلة بالاقبال علیہم الرحمن و فقہ
 اللہ و قد کان من قبلہم قد صنف
 الناس فی علم الکلام و دانش و الذل الیقین
 و الایراد و الحجاب و تعہد طریق الی
 فوقع ذلک شہم بموقع من بین الکائنات
 من الصد و ہر مالک من مالک لنفسہ
 الی ما طرقت فی الفقہ و بیان الادب
 من مذہب الشافعی ابو حنیفۃ و غیرہ
 الناس الکلام و فتن العلم و اقبلوا علی
 الی الخافۃ میر الشافعی ابو حنیفۃ
 رہ علی الخصم و تشاہلوا فی الخلاف
 مع مالک و سفیان و احمد بر حلیل
 و غیرہم و زعموا ان فیہم استنباط
 و دقایق الشرع و تقریر علل المذہب و
 اصول الفتاوی و اکثرہ التضاہت و
 الاستنباطات و رتبوا فیہا انواع الحجاب
 الی انہم مستمرون علیہ الی الان
 ما الذی قد رالہ فیما بعد من الاعصار

ان سے پہلے لوگوں نے علم کلام میں تصنیفین
 کی تھیں اور اسباب میں بہت قیل و قال و جوہر
 و سوال و طریق بحث و جدال لکھ رکھے تھے
 پچھلوں کے کام آئے انہوں نے جب دیکھا
 کہ بعض سلاطین کو فقہ میں مناظرہ دیکھ کر کاشق
 ہے اور مذہب حنفی و شافعی میں سے ایک کو دوسرے
 پر ترجیح کی طرف توجہ ہو تو انہوں نے وہ بحث
 کلامی و علمی چھوڑ دی اور اس قسم کے مسابقت
 ان مسائل فقہی میں شروع کر دی جنہیں امام
 ابو حنیفہ و امام شافعی کا باہم اختلاف تھا اور
 جن مسائل میں امام مالک و سفیان و احمد
 بن حنبل میں اختلاف تھا انہی تعرض کیا۔ ان
 جہازوں سے انہوں نے دقایق شرع کا استنباط
 اور ماہر کے دلائل و علل کی تشریح اور اصول
 و فتاویٰ کی تہمید و تصور و ہر ایسا جس میں بہت
 تصنیفیں کیں اور استنباط عمل میں لایا و طرح
 طرح کے جہاز سے سب کچھ اس طریق پر
 چھڑاتے ہیں۔ کل کی خبر میں خدا سے کیا
 پکارا کہ اسے امام غزالی کا کلام نام

ہوا۔

(باقی آئندہ)

نمبر اول جلد دوم
ضمیمہ اشاعت لستہ النبویہ
علمی صاحبہا الصدوق والتحید

(تقریب جز دوم مقدمہ حسین بعض شبہات مانعہ عمل البیہ کی کا جواب ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اور حافظ ابن القیم نے کتاب اعلام الموقعین میں فرمایا ہے۔ تاہم جو
کار الصحابة ذابغھم الحدیث
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحدثنا بعضہم
بعضا بآدم والی العمل بہ من
غیر توقف ولا بحث ولا قول احد
منہم قط عمل عمل فذل افلاہن
وفلاہن ولو ہما وامن یقول ذلک
لا نکر وعلیہ اشدا لا نکاس و
کن الذک التابعون وھذا معلوم
بالضر وق لمن لہ ادنی خبرۃ
بحال القوم وسیرتھم۔ وطول
الھد بالستہ وبعد الشھان و
یسوغ ترک العمل بها والاخذ بغيرها

جب کوئی حدیث پہنچی اور ایک دوسرے
کو وہ حدیث سننا تو وہ بلا توقف بعد
کری حدیث پر عمل کرتے اور کوئی انہیں
بھرتے کہتا کہ سپردان فلان اکابر نے
عمل کیا ہے یا نہیں اور اگر کسی کو ایسا
کرتے دیکھتے تو اس پر سخت نکاح کرتے۔
ایسا ہی تابعین کرتے اور یہ امر بالبدیہ
معلوم ہے جبکہ احوال وسیرت قوم
سے کچھ ہی خبر ہے۔ اور سنت
کے زمانہ کا دور دراز بیٹھا اور اسکا
پیرانا ہونا اس کے عمل کو ترک کرنے
اور اس کے ملوانے اور پیڑوں کے

ملحق آئین نجیب لاہوری چھپا

ولو كانت سنن النبي صلعم لا يبع
 العن بها بعد ختمها حتى يعزل بها
 فلاهن وفلاهن كان قول فلاهن
 وفلاهن عياض على السنن ومنكها
 وشروط العن بها وهذا من بطل
 الباطل وقد قال الله سبحانه و
 تعالى الحق به رسوله وواحد
 الامم وقال امري صالح يبيع
 سنتي وعالين بها فلو كان
 من بلغهم لا يعزل بها حتى يعزل بها
 الامام فلاهن والامام فلاهن
 انهم فانك وحصل لا تشك
 بر فلاهن

لے لینے کو جائز نہیں کرتا ہے۔ اور اگر
 انحضرت کی سنتوں پر باوجود رائی
 عمن کے عمل جائز ہو تو کس فلا
 فان اس پر عمل نہ کر کے تو ان کو مان
 کے اقوال سنتوں کی کسویں کسوت
 اور ان کو کس و تہہ اگر خیال ہے اور ان کے
 عمل کے لئے شرط اور عبادت پر ہی
 بالاحتیاط مانا ہے اور ان کے لئے کفر
 کہ سنن اور احادیث کا مست سے کسی
 ایسا کہ کو مانا اور انحضرت کے سنتوں
 پر ہی حکم و احکام ہے اور یہی حکم ان کے
 لئے اعمال پر ہو کر ہو کہ وہ غیب پر ہی
 انکا پیر میں مانا ہو سبک دہی

اور میں سو کہ یہ کہ ان کا یہ کہ سنن ہی ان کا قول کافی ہے۔
 + یہ وہ سنن جو سنن ہوتے ہیں ان کے لئے صرف میں کہ وہ سنن ہیں اور یہ
 بعد ان کو کہ سنن کے ہی اس پر عمل ہے اور سنن میں غیبیہ نہیں ہوتے وہ سنن
 فقہاء کے سنن نہیں ہیں۔ ایسا ہی ہے کہ شاہ ولی اللہ ان کو سنن سے مستند
 ہوتا ہے یہ غیبیہ نہیں ہیں بلکہ ان حضروں پر ہے۔
 ان شبہات و ثبوت سے کہ سنن پر کون ایسی احادیث پر ہی سنن ان کی
 ہیں۔ سنن بعد از غیب و حوائف ثابت ہو کہ انی معلوم ہو کہ ان پر حدیث
 پر عمل کرنا انہما و بین کہ یہ سنن ہی ہے جبکہ کو مامی کرتے ہیں اور محدثوں و
 ان کا نام جو ان کو سنن کہتے ہیں ان کے لئے ان کے لئے سنن کہتے ہیں

روم کے حامی کرتے رہے ہیں۔

اس تعامل علماء اول و دوم کے مقابلہ میں کسی امام یا عالم متاخر کے
اقوال سے کسی ایسی وقعت نہیں کہ اس کی طرف سے ہی التفات کی جاوے
اور اس کا اطلاق کر کے اس کا جواب دیا جاوے۔ اس تعامل کا اگر جواب ہے تو یہی
ہے کہ اسی قسم کی شہادتوں سے کوئی یہ ثابت کر دکھائے کہ علماء اول و دوم
کے عام لوگ جو معتقد نہ تھے نہ اس حدیث پر مطلقاً واسطہ مجتہدین عمل نہ کرتے اور اگر
کوئی ایسا کہہ اٹھا سپر صحابہ و العین انکار منوجہ فرماتے اور اس امر کا اثبات سہل نہیں
مگر چونکہ بعض لوگ اسے ثابت دلائل سے واقف نہیں۔ وہ مجدد احوال علماء
کو اس کو خلاف دلائل شرعیہ ہوں، دلیل شرعی چھٹکتے ہیں اور جب تک ان احوال کو جو
اسی قسم کے اقوال سے نہ دیا جاوے وہ اس قول کو چھوڑ کر شیعہ دلائل نہیں کرتے
اس تعامل کے مقابلہ میں اصل بحث کی ابتدا بعض احوال علماء سے استدلال
کرتے ہیں، پہلے ہم یہاں خاطر و نوعین نہایت اس لوگوں کے، ان اقوال کو نقل کر کے
ان کا جواب دیتے ہیں۔

اگرچہ ایک سال اس میں پورے نصف سال کا ہے جو کہ سب کتابوں میں منقول ہے کہ عامی کو عامی صلیبیوں کا جائز نہیں ہے۔ یہاں لوگوں کا اتباع و اقتداء واجب ہے۔
چونکہ انہوں نے کیا ہے۔ دوسرا قول بعض متاخرین کا ہے جو ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تہذیبی (و غیر مسلم) میں اگرچہ کسی کتاب میں کسی کا عقیدہ (و) اسے بہر کسی کو عالم کیوں (و) سمجھنا مشین کی تقلید واجب ہے۔ "جبکہ مطلب بعض لوگوں نے یہ سمجھا ہے کہ اس کا ظاہر تو ان کا عقیدہ پر یہی ہے کہ تقلید متہذیب عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اور بعض لوگوں نے یہ بات نہایت غلط طور پر بھی کہی ہے۔

پہلے قول کا تفسیر ہے کہ اس میں جو علمایں اور ایسا پائے لگتی

مراد کہتے ہیں جو حدیث کی معنی، مراد نہ سمجھتا ہو ایسے شخص کو ہم بھی عملِ باطن کی اجابت نہیں دیتے۔ جو شخص عربی زبان جانتا ہو نہ کسی دوسری زبان میں اس کا مطلب سمجھتا ہو وہ حدیث پر عمل کیا کیا۔

دوسرے قول کا جواب یہ ہے کہ اس قول میں ان مسائل سے جن میں ائمہ مطلق کی تقلید کو واجب ہوا گیا ہے مسائل اجتہادی و مابین مسائل نقلی و اصولی و قطعی قرآن و حدیث سے ثابت ہیں، پانچواں اس قول کے شارحین نے بوضاحت بیان کر دیا ہے کہ اس قول سے غیر مجتہد کے لئے ظاہر و اصولی مسائل حدیث پر عمل و استدلال کرنے کی ممانعت نہ ہوگی۔

جو لوگ اس قول سے ظاہر و اصولی مسائل و حدیث پر عمل کرنے کی ممانعت نکالتے ہیں وہ عمل ظاہر و اصولی کو اجتہاد میں داخل کرتے ہیں۔ اور بنا علیہ وہ اس امر کو غیر مجتہد کے لئے ناجائز سمجھتے ہیں۔

کشمکش اب یہ ہے کہ اولاً ظاہر و اصولی مسائل و استدلال از قسم اجتہاد ہیں یا طبعیات سے ہیں اور اجتہاد صرف طبعیات میں ہوتا ہے۔

اور اگر بشرط محال نہ کیا جائے کہ عملِ باطنی اجتہاد ہے تو یہ مجتہد طبعی کے سوا ہے اور علماء کے لئے اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اور بالحق اگر علماء جائز ہے کہ ایک شخص بعض مسائل میں نقلی ہو بعض میں مجتہد جبکہ دوسرے تجزیہ اجتہاد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

ان جوابات میں ہٹے چارہ دعوے کئے ہیں۔ اول یہ کہ امام ابوہریرہ کے قول میں عامی سے جاہل مراد ہے دوم یہ کہ بعض متاخرین کے قول میں اجتہاد سے مراد ہے کہ تقلید کو واجب کیا گیا ہے مسائل اجتہادی میں۔ اور جب اس حدیث و قول سے استدلال اجتہاد میں

پہلے ہر مہم یہ کہ اجتہاد میں تجزی جائز ہے و بنا علیہ غیر محتہد کا بعض مسائل میں اجتہاد کرنا درست ہے۔

سچے میں دعاوی ایسے کے دعویٰ سوم کو تو ہم اثبات و افعال ایسا ثابت کر رہے ہیں کہ اس میں کسی کو جائز شک اعتراض نہیں بجا باقی میمون دعاوی کے تحت میں اقول میں کہ جاتے ہیں جو دلائل اصولی پیش من میں۔

انراستہ الروایات کی فصل بیان کیفیت اجتہاد و بعض مسائل تقلید و جواز عمل نظر

و حدیث و عمل مذکور غیر من کہا ہے کہ دستور السالکین میں بیان کیا ہے کہ اگر کوئی کہے کہ اگر سفید سیاہ کر دیتے ہیں پر وہ عالم ہے دلیل سے شک کر سکتا ہے۔ قواعد اصول چھٹا ہے۔

معانی قرآن و حدیث جانتا ہے ایسے شخص کو کیا قرآن و حدیث پر عمل کرنا جائز ہے تو کہو گئے جبکہ ہم ہی کہا گیا ہے کہ جو چند خواستگو اپنے منصب کی روایات اور اپنے امام کے فتووں کے واسطے اور نہیں عمل کرنا۔ اور قرآن و حدیث کے معانی سے شغل رکھنا اور اس پر عمل کرنا جہد غیر جیسے کہ عالمی (جہل) کو یہ جہالت نہیں اس ال کے جواب میں ماننے کہ ہے

قال فی خزانة الروایات فی فصل کیفیت الاجتہاد و بعض مسائل التقليد و الفتوی و جواز العمل علی غیر مدحت دستور السالکین فارسیہ نوکان المسند فی الجہد عالمًا مسند لا یعرف قواعد الاصول و معانی النصوص و الاخبار و عمل علیہا و کیف یحضر لاد غیا لا یحضر غیر الحدیث و عمل الا علی روایات مدحہ و فتاویٰ امامہ و لا یشتغل بمعانی النصوص و الاخبار و العمل علیہا کالعامی قبل هذا فی العاصم الصبر و المجاہل الذی لا یعرف معنی

کہ یہ عدم جو زعم و استدلال قرآن و حدیث ایسے عنی کے الحق میں یہ جہل

الف۔ مرد و الاحادیث و تاویلاتها
 اما العالم الذی لا یصرف معنی
 المصنوع و الاختیار و هو من
 اهل الدرایة وثبت عنده صحتها
 من المحدثین و مرکت بهم الموثقة
 المشهورة المتداولة فیهم ان
 یعمل علیها و ان یستعملها
 لمن یرید ان یشرف علیها
 فی رتبته و اصحابه و قول
 صاحب الهدایة فی روضة العلماء
 ان الذی یسیر فی فضل الصحابة
 الذین اذا قلت قولا
 ان الذی یسیر فی مال ان ترکوا قولی
 بکتاب الله فقیل اذا کان یسیر
 الرسول یخالفه قال ان ترکوا قولی
 یخبر المرءون فقیل اذا کان قول
 الصحابة یخالفه قال اتوا کان
 بقول الصحابة و فی الاثر
 ان الذی یسیر فی مال ان ترکوا قولی
 بکتاب الله فقیل اذا کان یسیر
 الرسول یخالفه قال ان ترکوا قولی
 یخبر المرءون فقیل اذا کان قول
 الصحابة یخالفه قال اتوا کان
 بقول الصحابة و فی الاثر

محض ہے جو قرآن و حدیث کے معنی
 نہ نہ جانے اور جو سمجھ نہ نہ کرے
 قرآن و حدیث کے معنی اور اس کا
 اور اس کو حدیث کی صحت محدثین یا کئی
 معتبر کتابوں سے ثابت ہو جائے تو
 اس کو حدیث پر عمل کرنا جائز ہے اگرچہ
 وہ حدیث اس کے پہلے مذہب کے مخالف
 ہو اس کے مولد امام ابو حنیفہ و امام محمد
 و امام شافعی (رحمہم اللہ تعالیٰ) اور
 ان کے شاگردوں کے اقوال میں۔ اور
 ہدایہ کا وہ قول جو کتاب روضۃ العلماء
 میں (جو امام رند و سی کی تصانیف
 فضیلت صحابہ کے بیان میں منقول ہے)
 کہ امام ابو حنیفہ سے کہیں نے کہا کہ جب
 آپ ایک بات فرمادیں اور قرآن میں
 اس کا خلاف ہو تو کیا کیا جاوے آپ نے فرمایا
 وہ میرے قول کو کتاب اللہ کے مقابل میں
 چھوڑ دو پھر کہا گیا کہ جب حدیث نبوی
 کے مقابل ہو تو کیا کیا جائے آپ نے فرمایا
 میں نے اس کے مخالف ہو کر فرمایا میرے قول کو قول
 کہا کہ ان سے جو حدیث صحیحہ ہے اس کو

کتاب، امتثال یہ ہے کہ بیہوشی

فی السنن عند کلامہ علی
 الذی قال قال الشافعی اذا
 روایت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فیما یصح من حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 او نقلہ عن تلمذہ او نقلہ عن امام
 الشافعی فی نہایتہ و عن الشافعی انہ
 قال اذا صح خبر مخالف مذہبی
 فاتبعہ واعلموا انہ مذہبی و
 قد صح فی منصوصاتہ انہ قال اذا
 حکم علی مذہب و صح عندکم
 علی مخالفہ فاعلموا ان مذہبی
 موجب الخیر و ردی الخطب
 باسنادہ ان الدارکی من الشافعیہ
 کان یسئفہ فی ما یفتی بغير مذہب
 الشافعی و ابو حنیفہ فیقال انہ
 یخالف قولہما فیقول بیکم حدیث
 قد روایت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 من ہون ہے خطیب بغدادی نے دارکی سے جو انھیں مذہب کا پروردگار
 بتا تھا کہ کیا ہے کہ لو کہ اس نے مسائل پوچھتے تو کہی کہ اس نے مذہب
 دونوں کے مخالف فتویٰ دیتے اس پر
 اس نے اس کے لئے پیر مذہب کے

کہنے اپنی سنن کتاب کا امام ہے اس میں
 قرآن کی نسبت اگر کوئی کہے تو میں اس کا
 روایت کیا ہے کہ امام شافعی نے فرمایا
 جب میں کوئی بات کہ (ان اور اس) میں
 میں آنحضرت سے میرے قول اختلاف
 ثابت ہو تو آنحضرت ہی کا قول لائق
 اقد ہے مگر اس میں تقلید مت کرو۔
 امام الحرمین - ز اپنی کتاب
 نہایت میں نقل کیا ہے کہ امام شافعی
 فرمایا ہے کہ جب کوئی حدیث میرے
 مذہب کے مخالف صحت کو پہنچے تو تم
 جان لو کہ میرا مذہب ہے - امام
 شافعی کے ملفوظات میں یہ بھی ثابت
 ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب تم میں
 کسی مسئلہ میں میرا مذہب معلوم ہو اور
 حدیث نبوی اس کے خلاف صحت کو
 پہنچے تو میرا مذہب میرے مذہب کا
 منہ ہون ہے خطیب بغدادی نے دارکی سے جو انھیں مذہب کا پروردگار
 بتا تھا کہ کیا ہے کہ لو کہ اس نے مسائل پوچھتے تو کہی کہ اس نے مذہب
 دونوں کے مخالف فتویٰ دیتے اس پر
 اس نے اس کے لئے پیر مذہب کے

هَذَا رَأَى وَأَخَذَ بِالْحَدِيثِ
 رَأَى مِنْ رَأَى بِقَوْلِهَا إِذَا خَالَفَا
 وَلَكِنْ يُؤْتَى مَا ذَكَرَ فِي هَذَا الْبَلَدِ فِي
 مَسْئَلَةٍ وَهِيَ الْحَجُّ وَلَوْ أَحْتَجُّمُ
 فَظُنُّنَا ذَلِكَ نَفِطْرُ ثُمَّ كَانَ تَعْدُلُ
 عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَارَةُ وَالْظَّنُّ مَا
 اسْتَدْرَجَ الْوَدَّ لَيْسَ بِشَيْءٍ إِلَّا إِذَا
 أَتَى الْوَدَّ لَيْسَ بِشَيْءٍ إِلَّا الْفَتْوَى
 حَقُّهُ وَلَوْ بَلَغَهُ
 حَدِيثٌ وَاعْتَمَدَ فَكَذَلِكَ الْعَدَدُ
 حَقُّهُ وَلَوْ بَلَغَهُ سَوَّلَ اللَّهُ صُلَامَ
 الْفَتْوَى

راوی نے روایت کی
 دینا اور امامین کے قول
 سے ہے۔ ایسا
 موبہ ہدائے کمال
 کے باب میں کہا ہے کہ اگر کوئی سینکلی لگوئے
 پر (اپنے ہی خیال سے) سمجھ لے کہ میرا
 روزہ ٹوٹ گیا ہے پر کچھ قصداً کہلے تو
 تو اس پر روزہ کی قضا اور کفارہ لازم ہے
 یہ اس لئے کہ اسکا یہ خیال کوئی شرعی سند
 نہیں رکھتا مان اگر اسکو کوئی مجتہد یہ
 فتوے دے تو اس صورت میں اس پر
 کفارہ نہیں کیونکہ مجتہد کا فتوے اسکے لئے

ایک سند ہے۔ ایسا ہی اگر اسکو حدیث پہنچی اور وہ اس پر قضا کرے تو یہی امام محمد کے
 نزدیک اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ انحضرت کا قول نفی کے قول سے کمتر نہیں ہے۔

+ وہ حدیث یہ ہے افطار الحام والجموع یعنی نیکی لگائیے اور لگوائیے دو دنوں کے روزہ افطار
 کیا ہے۔ جبکہ اصل مطلب یہ ہے کہ افطار اور اس کے قریب ہو گیا لگائیے
 اس طرح کہ نیکی لگائیے اور کچھ کے اندر چلا جاوے۔ لگائیے
 والیکہ اس طرح کہ اس کے قریب ہو جاوے۔ اس کا روزہ کہلوانا پڑے۔
 بشخص اس مطلب کو سمجھے اس حدیث کے ظاہر ہی سے سمجھ لے کہ دو دنوں کا
 روزہ نہ ہوگا۔ اگر کوئی اس امام احمد و امام ابو حنیفہ کے کفارہ

